

30 سال کشمکش

افغانستان میں حکومت مخالف مزاحمت 1978-2011

ڈاکٹر انور حسین
ترجمہ: محمد منظور



مستقل

30 سالہ کشمکش

افغانستان میں حکومت مخالف مزاحمت

1978-2011

مصنف

ڈاکٹر انتونو کسٹیری

مترجم

صفدر سحر

مشعل

آر۔ پی۔ سی، سینٹر فلور، عوامی کتب خانہ

عثمان بلاک، نیوگارڈن ٹاؤن، لاہور 54000، پاکستان

30 سالہ سچائی

افغانستان میں حکومت مخالف مزاحمت

1978-2011

ڈاکٹر انتونو کسیری

اردو ترجمہ: صفدر سحر

کاپی رائٹ اردو (c) 2013 مشعل بکس

کاپی رائٹ (c) 2012 افغانستان ریسرچ اینڈ اوپلیجیشن پرنٹ

مشعل

آر۔ پی۔ 5، سیکنڈ فلور، عوامی کپلیکس

مہمان بلاک، نیو گارڈن ٹاؤن، لاہور 54600، پاکستان

فہرست

- 5 مصنف کے بارے میں
- 6 افغانستان ریسرچ اینڈ ایجوکیشن پورٹ کے بارے میں
- 7 خلاصہ
- 13 1- تعارف
- 15 طالبان کی تعریف
- 19 2- تاریخی پس منظر
- 23 3- نظری جنگ: 1978-92
- 29 دارالارزؤ کا عروج
- 30 طول المیاد موبلائزیشن اور سماجی انتشار
- 37 4- گروہی جنگوں کا دور: 1982-2001
- 38 سیاسی نظام کی ناکامی
- 39 علاقائی سیاسی نظاموں کا ابھار
- 40 قائم لائن
- 41 1992-94 کے دور کی افغان تحریکات
- 42 طالبان کا عروج
- 43 طالبان طاقت میں: 1996-2001
- 44 طالبان پھیلاؤ کی حرکیات
- 48 2001-1994 کے دور کی افغان تحریکات
- 48 5- موجودہ تنازع کے اوصاف: 2002-10
- 52 طاقتور لوگ اور بری حکومت

- کیونٹی سویڈن 60
- ملیٹری (لکٹر) 62
- افغان سے متعلق معیشت 65
- امدادی فنڈوں کا کردار 66
- 8۔ تنظیم بطور اینٹی گورنمنٹ سویڈن: طالبان 71
- پرانی طالبان 79
- سجائی حوال 81
- ملا 84
- افغان علما 87
- در سے کے طالب علم 90
- مہاجر کمپ 91
- نوجوان نسل 92
- پرانی اور نئے طاقتور افراد 93
- افغان بڑے کون ہیں؟ 95
- نسلی پہلو 98
- غیر ملکیوں سے نفرت 99
- برقی حکومتوں سے تحفظ 101
- 7۔ نتیجہ 105
- حوالی 111

مصنف کے بارے میں

ڈاکٹر انتانیو گشیڑی کراکس ریسرچ سنٹر میں محقق ہیں۔ انہوں نے متعدد تحقیقی مقالے اور کتابیں لکھی ہیں۔ ان کی دونوں کتبوں میں یہ اہم کتابیں شامل ہیں۔

Empires of Mud.

War and Warlords in Afghanistan.

Decoding the New Taliban.

ان دنوں قاضی مصنف افغانستان میں کورٹس کے موضوع پر تحقیق کر رہے ہیں اور ان کا فوکس ملٹری، پولیس، خفیہ ادارے اور سب میٹل سسٹم ہیں۔

افغانستان ریسرچ اینڈ ایویلیویشن یونٹ کے بارے میں

افغانستان ریسرچ اینڈ ایویلیویشن یونٹ کا بنی میں موجود ایک خود مختص تحقیقی ادارہ ہے۔ ادارے کا مقصد پالیسی پر اثر انداز ہونا، پالیسی سازوں کو باخبر رکھنا اور اعلیٰ معیار کی تحقیق، خاص طور پر پالیسی سے متعلق تحقیق کرنا، اس کی تشریحات کرنا اور تحقیق اور علوم کو فروغ دینا ہے۔ اس مقصد کے لیے ادارہ پالیسی سازوں، سول سوسائٹی، محققین اور طلباء کے ساتھ اشتراک کرتا ہے اور محققین کو اپنے تحقیقی مقالوں اور لائبریری تک رسائی کا موقع دیتا ہے تاکہ ان کی صلاحیتوں میں اضافہ ہو اور انہیں بحیثیت، غور و فکر اور تجزیوں کے لیے مواد میسر ہو۔ یہ ادارہ 2002ء میں قائم ہوا۔ بورڈ آف ڈائریکٹرز میں ڈونرز کے نمائندے، اقوام متحدہ اور دیگر ایجنسیوں کے نمائندے اور ایم جی اوڈ کے اہلکار شامل ہیں۔ ادارے کی مالی مدد ڈنمارک، ناروے سوئٹزرلینڈ کی حکومتیں کرتی ہیں۔ پروجیکٹس جونہی 2019ء میں شروع ہوئے ان کی معاونت یورپی کمیشن، انٹرنیشنل ڈویلپمنٹ ریسرچ سنٹر، ہیومنٹی ٹیرین اینڈ ڈیولپمنٹ آف دی یورپی یونین کمیشن، دی یو کے ڈیولپمنٹ آف انٹرنیشنل ڈویلپمنٹ اور اقوام متحدہ کے محروموں کے شعبے نے کی ہے۔

۲۵۔ تمہاری

۲۵۔ تمہاری

۱۹۹۲ء میں خانہ جنگی کی جو صورت حال ابھری اس میں پشگل آری اور پولیس، بشمول سیکورٹی کے دوسرے ادارے سب کو کا لہدم قرار دے دیا گیا۔ یہ ایک عجیبہ و غریب عمل تھا۔ جس نے فسادات کی راہ ہموار کی اور نئی جہاد شرافہ میں اس خواہش کو بیدار کیا کہ وہ طاقت کا نیا منبع تشکیل دیں۔ مسلح مزاحمتی گروپ پیدا ہوئے جو جلد ہی غیر مربوط یا نیم مربوط مسلح لشکروں میں اصل گئے اور جن پر ان کی سیاسی قیادت کا کنٹرول اچھائی محدود تھا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ افغانستان میں امیر محمد داہلوی کے دور سے پہلے والی ابتری دوبارہ دور آئی اور وہ خود مختار مضبوط کمانڈر وجود میں آ گئے جنہیں اپنا وقار رکھنے کے لیے مرکزی حکومت کی ساری توانائیاں خرچ ہونے لگیں۔ عام طور پر افغانستان میں طالبان کے عروج کہ ۸-۱۹۹۲ کے دوران پیدا ہونے والی اتر صورت حال سے جوڑا جاتا ہے تاہم اس وقت موجود سب سے بڑا نتیجہ یہ ہے کہ یہ پتہ لگایا جائے کہ کیونکر افغانستان جیسے نوٹے پھولے معاشرے میں طالبان جیسی مربوط اور منظم تحریک کا جنم ہوا۔

۲۰۰۱ء میں نئی عبوری حکومت کا قیام اس عالم میں سامنے آیا کہ اسے کئی کپڑے مانتہ کرنے پڑے۔ عبوری حکومت کو کرنا تو یہ چاہیے تھا کہ وہ جو بھی انسانی وسائل موجود تھے ان کو استعمال میں لاتی اور جو کچھ بھی انتظامی مشینری بچ گئی تھی اسے فعال کرتی مگر حکومت نے تقسیم پیدا کرنے والے عناصر کی سرپرستی شروع کر دی اور یوں مرکزی حکومت اپنے تمام اختیارات ان جنگجو سرداروں کے سامنے سرخسہ کر گئی جو طالبان مخالف اتحاد میں آ گئے آ گئے رہے تھے۔ یہ اور اس طرح کے چند دوسرے عوامل نے گورنمنٹ کے مظہر کو کمزور کر دیا اور حکومت کو قبولیت کی سند نہ مل سکی۔ نتیجہ میں کئی گروہ حکومت کے خلاف بغاوت کا علم لے کر اٹھ کھڑے ہوئے۔

۲۰۰۱ء کے بعد جو صورت حال بنی اور جو سماجی ثقافتی اور معاشی رجحانات پیدا ہوئے انہوں نے شہری اور دیہی افغان علاقوں میں موجود غلج کو وسیع تر کیا اور یوں طالبان کو بھرتی کے لیے مناسب میدان مل گیا۔ معاشی ترقی صرف شہروں تک محدود ہو گئی۔ ماس میڈیا دیہی افغانوں کو دھارنہ دے سکا اور سرمایہ دامانہ رویوں نے صرف دولت مند طبقوں کو اہمیت دے کر عام آبادی کو حکومت مخالف بنا دیا۔ اخراجات میں ہونے والے اضافے نے میکانیکی کے عفریت کو چکا دیا جس نے ان تمام لوگوں کو بری طرح نقصان پہنچایا جو امریکی مداخلت سے فائدہ

اٹھانے والوں میں شامل نہ تھے۔

طبقہ علما کو اس سارے عمل میں اور سب سے سیاسی انتظام سے کچھ نہ ملا اور یوں وہ مخالفت کے حوالے سے خود کو ہندوستان منظم کرتے گئے۔ مذہبی طبقے کے پھیلاؤ، اس کا فوجی اور جنگی تجربہ اور یہ حقیقت کہ یہ پورا طبقہ پہلے ایک ہی سیاسی تنظیم (حرکت انقلاب) سے منسلک تھا، ان تمام عوامل نے 1994 میں مذہبی طبقے کی مسلح تحریک کے جنم لینے میں عمل انگیز کا کردار ادا کیا۔ علاوہ ازیں اس تحریک میں وہ تبلیغ بھی اپنا کردار ادا کر رہی تھی جو مذہبی طبقہ نو جوانوں میں جہاد کے حوالے سے کر رہا تھا۔ مقامی مذہبی طبقات کو اپنے ساتھ شامل کر کے طالبان نے نہ صرف وسعت اختیار کی بلکہ اپنے تحریکی ڈھانچے میں نوجوان نسل کو بھی بھرتی کرتے گئے جو ان نوجوانوں کے لیے مضبوط احساس شناخت میں ڈھلتا گیا۔ ہندوستان طالبان حلقوں میں مذہبی طبقے کی حکومت کا خیال مستحکم ہو گیا اور 2001 تک تو یہ خیال ہر طالب کی روح میں اتر چکا تھا۔

عام طور پر کہہ دیا جاتا ہے کہ طالبان کا انحصار اس غربت اور احساس محرومی پر تھا جو گاؤں کے جوانوں میں عام تھی تاہم اس بات کو ثابت کرنے کے لیے تھوڑے شواہد موجود نہیں ہیں۔ جوان افغانوں کے اس بغاوت کے ساتھ منسلک ہونے کی وجوہات کچھ بھی ہوں ایک بات طے ہے کہ جب طالبان کو اپنی تحریک کو سماجی رنگ دینے اور اپنے تصورات کو سننے والوں میں داخل کرنے میں کامیابی ملنا شروع ہوئی تو کرائے کے ٹوکڑوں کے طور پر لڑنے کے حوالے سے افغانوں کے عزائم ختم ہوتے گئے۔ جس طرح میدان جنگ میں طالبان بھیران نے رویہ ظاہر کیا وہ یہ بتانے کے لیے کافی ہے کہ یہ لوگ کراسے کے سپاہی نہیں اور ان کے طویل المیاد نظریاتی مقاصد ہیں جو انہیں برسرِ پیکار رکھے ہوئے ہیں۔

طالبان کے بارے میں ایک عمومی تاثر یہ بھی ہے کہ یہ ان پشتون افغانوں کا نمائندہ گروہ ہیں جو 2001 میں ایسے عناصر کو طاقت اور ریاستی انتظام سوچنے کے نتیجے میں ابھراجن کی بڑی اکثریت غیر پشتونوں پر مشتمل تھی۔ تاہم دوسری طرف اس حقیقت کے شواہد بھی موجود ہیں کہ طالبان اپنی تنظیم میں صرف پشتونوں کو ہی نہیں غیر پشتونوں کو بھی شامل کر رہے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ طالبان حامیوں میں سے کچھ لوگ 2001 کے بعد اس تحریک کو پشتونوں کو طاقتور کرنے کی تحریک سمجھ رہے ہوں، تاہم شواہد کم بلکہ معدوم کے درجے میں ہیں کہ طالبان

مہرتی کے دوران پشتونوں یا غیر پشتونوں میں فیرو دار کئے ہیں۔

اس کے برعکس اس بات کے شواہد البتہ موجود ہیں کہ طالبان مختلف گروہوں کے درمیان موجود جھگڑوں کو اپنی طاقت بڑھانے کے لیے استعمال کرتے ہیں۔ کئی مواقع پر ایسا ہوا کہ طالبان جس گروہ کی گروہوں اور طبقات کو اپنے ساتھ ملانے اور حکومت اور غیر ملکوں کو جس سے انہیں لڑنے میں کامیاب رہے۔ تاہم یہ موجودہ پیش رفت پر عرصے کے لیے نہ ہو سکتی کیونکہ افغان گروہ حکومتی رد عمل اور غیر ملکوں کو جس کے حصے کے ساتھ رہا وہ دیر۔ حم سکے اور حاصل طور پر اس وقت تو یہ گروہ طالبان سے فوری، لگ بھگ جسے جب ان کا چالی نقصان زیادہ ہوا۔ 2011 میں گروہوں کو سوبالاثر کر کے کے طالبان رجحان میں واضح کمی ہوئی ہے۔

تجارعات کو ہار دینے کے حوالے سے پوست کے کردار کے حوالے سے آج تک کافی کچھ کہا جا چکا ہے جہاں ایک طرف یہ مانا جاتا ہے کہ کوئی حرج نہیں کہ جنگی مشیات کی تجارت پر ٹیکس وصول کر سکتے ہیں وہاں یہ بیان منافیہ نہیں ہے کہ اس قسم کی تجارت میں وہ براہ راست ملوث ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ 2011 میں طالبان مشیات کے گزشتہ جنوری افغانستان سے دیگر علاقوں میں اپنی سرگرمیوں کو منتقل کر گئے ہیں جو اس بات کا ثبوت ہے کہ وہ اس تجارت پر وصول ہونے والے ٹیکس کو کچھ زیادہ ہیست نہیں دیتے۔ طالبان جو یونٹوں کو جمع کر سکتے ہیں اس میں گروہ مشیات سے حاصل ہونے والے ریویو کا تناسب زیادہ ہے تاہم گروہ ان کے مجموعی ریویو کے دوسرے حوالے سے بات کی جائے تو اس میں زیادہ مایوس حصر اس معاہدہ کا ہے جو پاکستانی، ایرانی دوسرے سے ان کے پاس پہنچا ہے۔ اسی طرح ترقیاتی منصوبوں کے حوالے سے دی گئی مدد بھی تنازعات کو ہار دینے اور طالبان کی معاشی سرگرمی کے حوالے سے انتہائی مضبوط کردار رکھتی ہے جنگی مشیات سے وصول ہونے والی آمدنی۔

2006 کے بعد بین الاقوامی فورسز کی بڑھتی ہوئی موجودگی جو وہاں جاری بناتو کو کچلنے کے لیے موجود ہے، اس کا بھی اقتصاد پر پڑا ہے اور غیر ملکی فوجی بغاوت کو وسیع کر کے کا جب ہے ہیں۔ بہت سی مقامی طاقتیں امریکیوں کی وہاں موجودگی کے باعث طالبان سے دست تعاون بڑھا رہی ہیں۔ افغانستان میں بغاوت میں آئے وہ حالیہ تہذیبی اسی رد عمل کا نتیجہ ہے جو غیر ملکی فوجوں کے حوالے سے افغان دے رہے ہیں۔

2009 کے بعد جامع جنگی کی جو صورت حال بنی اس کی وضاحت کے لیے کسی ایک ایسے عامل کو جسے ”تمام عوامل کا عامل“ Driver of All Drivers کہا جائے تاکہ تلاش کرنے کی ضرورت ہے۔ طالبان متحدہ گروہوں اور جہاد کو ایک دوسرے سے ہم آہنگ کرنے میں کامیاب رہے ہیں۔ اس سے انہیں نئی توانائی ملی ہے۔ درودہ اپنی سٹی توانائی اور قسے کا رخ اس نڈویرانی مقصد کے منصوبے کی طرف کرے میں کامیاب ہوئے ہیں جس کے تحت افغانستان سے غیر ملکی الائن کو ملک سے بھگانا اور سٹی سپا کی انتظام کو قائم کرنا ہے۔ طالبان گرچہ قومیت کا نعرہ لگاتے ہیں تاہم انہیں اس مشکل کا بھی اندازہ ہے کہ اپنی قیادت کے تحت تمام مقامی گروہوں کا جمع ہو پانا مشکل ہے، اس لیے ان کی ترجیح افراد ہو گئے ہیں۔

جو مفروضے گردش میں ہیں ان کو قبول کرنے یا رد کرنے کے لیے ضروری ہو گا کہ ہماری معلومات کے مابین جو خلا ہیں انہیں پر کیا جائے خاص طور پر طالبان کے تنظیمی ڈھانچے کو ہم ابھی تک درست انداز میں نہیں سمجھ سکے ہیں۔ سماجی اور سیاسی حرکات جیسے کہ دیہی شہری تقسیم اور 2001 کے بعد نقد رقم کی آمد و رفت کے حوالے سے بھی ہماری تفہیم ناقص ہے۔ یہ بھی واضح نہیں ہے کہ جنگ سے پہلے ہائی تنظیم کی جو حالت تھی وہ اب بھی وہی ہے یا نہیں۔ اس پوری صورت حال کی واضح تفہیم کے لیے مستقبل میں ہمارے دان تحقیق بھینا مدد کار ثابت ہوگی۔

۱۔ تعارف

افغانستان میں تنازعات کو بڑھا دینے والے عوامل کے حوالے سے متعدد تشریحات موجود ہیں۔ خاص طور پر حکومت مخالف تحریکات کے حوالے سے وہ عوامل جو پاپسی کے حوالے سے بھی کارفرما ہیں۔ اس بحث کی تاریخ اتنی ہی پرانی ہے جتنی خود تنازعات کی تاریخ۔ یقیناً طالبان نے اس تنازع کو 'جہاد' کا نام دے رکھا ہے جو وہ طبرنگی کا بعض فوجیوں اور کچھ جنگی حکمرانوں کے خلاف کر رہے ہیں۔ غیر ملکی سکیورٹی فورسز جن میں ایساف و فوج سب سے نمایاں ہے، ان کی طرف سے جو تشریحات کی جاتی ہیں ان میں عزت و کرامت کے سپاہیوں کے سردار پر حملے سے زیادہ رد و دیا جاتا ہے۔ مگر چہ بیکہ ایساف مبصرین بھی جزوی طور پر طالبان کی تشریح کو ہی قبول کر سکتے ہیں۔ افغانستان کی پریمی لکھی آبادی کے نکتہ ہائے نظر میں بھی اختلافات موجود ہیں۔ اس آبادی کا ایک حصہ بھی اب بیرونی طاقتوں کی سیدھا سازشوں کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔

ان میں سے ایک بھی نکتہ نظر ایسا نہیں کہ جو باعث خیرت کہہ جائے۔ جو چیز باعث خیرت ہے وہ یہ ہے کہ 32 سال کی مسلسل جنگ، بشمول 8 سال سے جاری حالیہ تنازعہ، کے باوجود اب بھی پاپسی کے حوالے سے موجود وہب میں ایک چیز جو عموماً کے درجے میں ہے وہ ہے اس تنازع کے پس پردہ سیاسی و سماجی محرکات۔ یہی وہ گوشہ کڑی ہے جو اس مقالے کی وجہ جو رہے۔ اس مقالے کا واضح اور واحد مقصد ایک ایسی بحث کو شروع کرنا ہے جو 30 سالوں سے افغانستان میں جاری حکومت مخالف تحریکوں کے پیچھے کارفرما عوامل کا غیر جامد و رندہ انداز میں تجزیہ کر سکے۔ یوں اس مقالے کا بنیادی مقصد یہ قرار پاتا ہے کہ

افغانستان پہ لکھے جانے والے ادب کے درمیان موجود خلا کو کم سے کم کیا جائے مستقبل میں سرورتوں اور مواقع کے حوالے سے تحقیق کی جائے درخواست کی جائے کہ وہ عقد آغاز مہیا ہو سکے جو جامع نہ بھی ہو جب بھی ایسا تفصیلی ضرور ہو کہ یہ حقیقت ہم پر کھل سکے کہ آخر موجودہ حالات میں جاری تحریکوں کے مرکزی محرکات کیا ہیں۔ 2009 کے بعد جاری موجودہ مسلح کشمکش کو 1978 سے شروع ہونے والی خورری کا تیسرے تیز کہا جاتا ہے۔ سیاسی مبصرین کے نقطہ نظر سے یہ بات قابل بحث ہو سکتی ہے۔ قیوں فیروں کے درمیان موجود انتہا راست کو کم سے کم کرنے کی کوشش کس حد تک قابل قبول ہے۔ تاہم جب میں پردہ ساتھی نقاشی اور سیاسی حوالہ کا تجزیہ کیا جاتا ہے تو یہ حقیقت انکسیر من بھیس ہو کر سامنے آتی ہے کہ موجودہ فیروں کو بچنے کے لیے سرورتی ہے کہ چھپے فیروں پر بھی ایک نظر ڈال دیا جائے (گرچہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ تشدد ماضی قریب موجودہ تنازع کی وجہ ہے) طویل تنازع سماج کی تکفیل نو کرتے ہیں اور اکثر یہ ہوتا ہے کہ وہ دجڑات ہی پس جاتی ہیں جن کو مدعا بنا کر تنازع شروع کیا گیا ہوتا ہے۔ 1978 کی دہائی میں ہونے والا درجہ تک عدم استحکام وہ بیادنی مقام ہے جس نے وہ ماحول پیدا کیا جس میں افغان آبادی کے مختلف سیکٹرز نے مختلف سیاسی تحریکوں کی تحریک پر خود کو فعال کیا۔ ہر سیاسی تحریک کا یہ دعوی تھا کہ وہ انتخاب سے کر آئے گی اور اپنے پیش روؤں اور بیرونی جارحین سے قوم کو مصائب دلائے گی۔ اس عمل نے افغان سماج کو بڑی حد تک برباد دیا بلکہ اس نے کئی سماجی طبقوں کو ختم دیا۔ دو سماجی طبقے جو اس عرصے میں ابھرے اپنے سیاسی کردار سے متعلق حد سے بڑھی اتاہیت کا انکار تھے یہ دو طبقے تھے مذہبی علماء اور فوجی پرنسپل (مصلحت افغانوں میں "کے عورت" کہا جاتا ہے)۔²⁰

موجودہ نژادی صورت حال پر بحث سے قبل 'سماجی' ہیں منظر کے عورتوں سے موجود اس مقالے کے باب میں 1978 سے قبل کی سماجی و معاشی پیش رفتوں کو بحث کا موضوع بنایا گیا ہے۔ تنازعات کے حوالہ کو فراموش نہ کرنا، الم و نظم ثانی کے عمل سے گزارا گیا ہے تاکہ رہتی شہادتوں کے بالمقابل موجودہ لڑ پڑ کو پرکھا جاسکے لاری بات ہے کہ یہ انتہا (مصنوعی) ہی ہے کیونکہ یہ حقیقت اپنی جگہ ایک محکمہ ہے کہ تنازع میں حال مختلف حوالہ دہی طور پر ایک دوسرے سے مسلک ہو کر ہی کسی صورت حال کو جنم دیتے ہیں اور انہیں نگ کر کے نہیں دیکھا جا

سکتا۔ تنازع میں شریک حوامل کے تجربے کا فوکس گرچہ طاہاں ہیں مگر جب طالبان کا عقلی سطح پر جائزہ لیا گیا تو کئی مشابہات ایسے سامنے آئے جو 1980 کی دہائی کے ناپاہین پر اور پوسٹ 2001 کے طالبان عاقلین جیسے حزب اسلامی پر بھی یکساں صادق آتے ہیں۔ یہاں وہ ابواب جن میں طالبان کی سرگرمیوں کے حوالے سے بحث کی گئی ہے وہ یکسر سیاسی تحلیلوں کے سہے بطور مثال پیش ہو سکتے ہیں۔ (2)

طالبان کی تعریف

طالبان کو عموماً یوں ڈیفائن کیا جاتا ہے کہ وہ لوگ حصوں سے طاہر کی قیادت کو تسلیم کیا اور ان کی شوری کے منصوبوں کے سامنے سر تسلیم خم کیا۔ بدے میں طالبان کی قیادت سے انہیں تحریک کے رکن کے طور پر قبول کیا۔ اس کے مطلب یہ ہوا کہ حقانی سیٹا ورگ (بہت سی سیٹا ورگس میں سے ایک جو طالبان سے مل کر تشکیل پائی ہیں اور جنوب مشرقی افغانستان میں یہ طاقت ور گروہ ہے) معاشی طور پر خود مختار ہونے کے باوجود طالبان ہی ہے جبکہ شکست پار کی حرب اسلامی ناروا طالبان میں شامل نہیں۔ مگرچہ شکست پار سے متعدد مواقع پر طالبان سے تعلقات استوار کیے اور اس کے جواں طالبان کے ہمراہ کی حکلی میدانوں میں لڑے بھی، مگر انہوں نے بطور ایک تنظیم اپنی شناخت کو ہمیشہ قائم رکھا۔ طالبان کی یہ تعریف دونوں پہلوؤں سے اس کی وضاحت کرتی ہے۔ یعنی یہ ایک ایسی تنظیم ہے جو باہم مربوط ہے اور دوسرا پہلو کہ یہ ایک فری نر ہے جو مختلف عزائم کے حامل گروہوں اور بے پلیں لوگوں کو ایک چھتری فراہم کرتی ہے۔

دوسرے حصے میں افغان تنازع کے پہلے مرحلے (1978-80) کا جائزہ دیا گیا ہے۔ مگرچہ 1978 سے پہلے کابل کے سوا پارے ملک میں بمشکل ہی کوئی موہلازیش نظر آتی ہے مگر دو سال کے اندر ہی پورے افغانستان کا منظر نامہ بدل گیا۔ 1978 میں قائم ہوئے دانی حکومت کے فعال اور 1979 کی سوویت دغل اندازی کے بعد جو موہلازیش ہوئی اسے بھی بمشکل بغاوت یا تحریک مزاحمت کا نام دیا جاسکتا ہے۔ جس امر کی وضاحت کرے کی ضرورت ہے وہ یہ ہے کہ یہ موہلازیش کس طرح مخصوص شکل اختیار کر گئی اور کس طرح مختلف تنازعات کے دوران یہ شکلیں بدلتی گئیں۔

مقالے کے تیسرے حصے میں دوسرے فیئر (1992-2000) کو موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ عموماً اس مرحلے کو 'حائل' کا دور کہا جاتا ہے حالانکہ حائل کا عصر 1978 سے 1992 کے عرصے میں بھی موجود تھا۔ اس فیئر میں نظریاتی کشمکش شدت پسندی کے رجحان کی طرف مڑ گئی۔ طالبان کے بطور میجر طاقت ابھرے پہلے یہ حائل جنگی حلقہ غیر منظم گروہوں کی طاقت کے حصول کی ایک جنگ تھی۔ پھر بدترجی نسل مینافٹ کے عنصر سے بڑھکڑی، خاص طور پر اس وقت جب طالبان نے ان علاقوں میں قدم بھانا شروع کیے جہاں کی کثرتی آبادی تاجک، ازبک اور ہزارہ لوگوں پر مشتمل تھی۔

چوتھے حصے میں ستمبر 2001 کے فیئر پر بحث کی گئی ہے۔ اس حصے میں بحث کو تفصیلی انداز میں کیا گیا ہے کیونکہ کاریں کی اکثریت کے لیے بڑی دلچسپی کا مرکز بنی ہے۔ افغانستان کے حوالے سے پالیسی میکرز میں بری اور گزردہ حکومتوں کے حوالے سے جاری مباحثہ کو حکومت مخالف موبائزیشن کے ہم فیکٹر کے طور پر تسلیم کیا گیا ہے۔ دوسری بڑی وجہ اس حوالے سے غربت اور بے روزگاری کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس موضوع پر جب مغربی حلقوں میں بحث کی جاتی ہے تو وہاں ایک اہم حائل کو جو ملک میں تنازعات کا سبب رہا ہے نظر انداز کر دیا جاتا ہے اور یہ حائل ہے افغانستان میں موجود مختلف نسلی گروہ۔ مگر جب افغانی با علاقائی مبصرین ان تنازعات کے حوالے سے بحث کرتے ہیں تو وہ اس حائل کو اہم ترین حائل قرار دیتے ہیں۔ مختلف نسلی گروہوں کے درمیان موجود تنازعات کو حالیہ عرصے میں اہمیت دی جانے لگی ہے۔ دہلی شہری تقسیم کا حائل بھی انتہائی اہم حائل ہونے کے باوجود ابھی تک مبصرین کی وہ توجہ اپنی طرف مبذول نہیں کر سکا ہے، جو کہ جان چاہیے تھی۔ اس مقالے کے حوانات نمبر 5.5، 5.6 اور 5.7 میں اس حائل کو نمایاں کرے کی کوششیں کی گئی ہیں۔ اس حوالے سے بھی مباحثہ کو شامل کیا گیا ہے کہ بین الاقوامی مداخلتوں کے اثرات کس حد تک ہیں اور اس کے حلقہ پہنچا کی ہیں۔

طالبان کی تنظیمی ساخت کے پہلو کو بھی افغان مسئلے پر دستیاب ادب میں زیادہ جگہ نہیں مل سکی ہے۔ اس مقالے میں ایک پورا سیکشن اس حوالے سے مختصر کیا گیا ہے جس میں طالبان کی مختلف طبقوں کے لوگوں کی مشکلات حل کرے کی صلاحیت اور بے جھڑے تلے جمع کر پائے کی صلاحیت پر بحث کی گئی ہے۔ چھٹے حصے میں اس حوالے سے واسطہ مصومات کو جمع

کیا گیا ہے۔

اگرچہ افغانستان میں حکومت مخالف تحریکوں کے عوامل کے حوسے سے یہ جامع مقالہ نہیں کیا جاسکتا تاہم اتنا ضرور ہے کہ اس میں ان رسائل کو جو جنگل سرکولیشن میں ہیں مربوط انداز میں جمع کر دیا گیا ہے۔ مقالے کے آخری حصے میں نتائج کے عنوان سے جو سبق شامل کیا گیا ہے اس میں صورت حال کے تمام عوامل کا جامع تجزیہ بھی پیش کیا گیا ہے درحقیقت عوامل جو تحریکوں کا باعث ہوئے ان کا باہمی تعلق بھی واضح کیا گیا ہے۔

اس مقالے میں اس سٹریچر اور ان نکساریوں کے کام کو مباد بنایا گیا ہے جو فیلڈ ریسرچ میں معروف رہے۔ سٹریچر کا انتخاب کرتے ہوئے بھی بنیاد اس چیز کو بنایا گیا کہ وہ سٹریچر شامل کیا جائے جو اپنی مخالفت اور تجربات سے قریب تر ہو۔ کسی نقطے کی وضاحت کے لیے بعض جگہوں پر پابسی سازوں کے شعروں اور کتابوں کو بھی مقالے میں شامل کیا گیا ہے تاہم عمومی حوالے سے اس نوع کے سٹریچر کو اس کتاب کی تیاری میں شامل نہیں کیا گیا۔ جس سٹریچر کا شامل کیا گیا ہے وہ کئی دہائیوں میں ہے۔ ان دہائیوں میں انگلش لیبیا ترین ہے جبکہ دیگر میں فرانسیسی، جرمن، روسی، اطالوی، دری اور پشتو زبانیں شامل ہیں مختلف عوامل کی وضاحت کے لیے جن کتابوں کو شامل کیا گیا انہیں مصنفین کی طرف سے بروہ راست جمع کیے گئے مواد سے ملا دیا گیا ہے۔

2۔ تاریخی پس منظر

2.1 ساختیاتی عوامل

انیسویں و بیسویں صدی کے افغانستان پر نظر دوڑائیں تو بہت سے ایسے عوامل نظر آتے ہیں جنہوں نے اندرونی تنازعات کے حوالے سے ملک کو عدم استحکام سے دوچار کیے رکھا۔ عبدالرحمن سے پہلے ملک پر قبائل کے کنزور اتحاد کی حکومت رہی۔ اور یہ ایک ایسا طرز حکومت تھا جو طویل استیلاؤ خوالوں سے ناقابل بھروسہ کہا جاسکتا ہے۔ خاص طور پر اس وقت تو یہ نظام حکومت بنیائی ناقابل عباد تھا جب تکے اس پڑوسی میں روس اور برطانیہ جیسی مستحکم حکومتیں بھی موجود تھیں۔ رحمان نے اپنی حکومت کو مستحکم کرے کے لیے ملک پر جو حکمت عملی استعمال کی وہ بھی تقسیم کرد اور حکومت کرد۔ اس سے ایک ایسے طرز حکومت کو رواج دیا جو استبدادی اور سخت سرائے نوعیت کا تھا اور گرچہ اس کا انحصار برطانوی استعانت پر تھا تاہم اس کے ورہیے سے اس سے ایک ایسا نظام ترتیب دینے میں کامیابی حاصل کی جسے مربوط کہا جاسکتا تھا۔

عبدالرحمن کے بعد اس سیاسی انتظام میں کوئی مایاں تبدیلی نہ آئی۔ اس کے بعد اتحادیوں سے عبدالرحمن کے نظام حکومت کو ہلکا مستحکم کرے کی کوشش کی اور مرکزی نظام حکومت کے حوالے سے کوششیں کیں، اگرچہ اس کا غیازہ سماجی تہذیبوں کو محدود کرے کی صورت میں نکلا۔ تاہم یہ نظام بھی پائیدار نہیں تھا کیونکہ اس میں مرکزی حکومت اپنے اتحادیوں تک کو طاقت حاصل کرنے کا موقع نہیں دیتی تھی۔ تقسیم کرد اور حکومت کرد سے مراد یہ تھی کہ ہمیشہ متبادل طبقہ

اثر ایہ کو تیار رکھا جاتا تھا کہ اگر حکومت کے اتحادی شرطا میں سے کوئی حکومت کے زیادہ ٹیکس، جبری بھرتوں یا حکومت کے کسی اقدام کے خلاف اُٹھاتا تو ان کی جگہ نئے اثر ایہ کو لے لیا جاسکتا۔ یہ کمزوری اس وقت محوری تشریش نہ ہوتی جب افغانستان ہردن اثرات سے آزد ہوتا تھا جیسا کہ عبدالرحمن اور اس کے جانشین حبیب اللہ خان کے دور میں تھا۔ تاہم ان دور میں جب طاقت ور مسایلوں کی بیرونی بد فطرت رد پکڑتی تھی تو ملک کی مختلف کیونٹروں کے درمیان مخالفتیں زیادہ سے زیادہ فائدہ حاصل کرتے سکے۔ یہ دخل اندازوں کو دست تعاون میں کرشمے 20-1928 میں (جب امان اللہ کے خلاف برطانوی طاقت سرگرم ہوئی تھی) یہ ہو یا نہ ہو تاہم یہ بات طے ہے کہ 1978 سے 2002 کے دوران یہ عمل بڑے پیمانے پر ہوا۔^(۱)

2.2۔ دیگی اور شہری تقسیم

افغانستان کی تاریخ کا ایک ساتھیاتی فیکٹر جس سے نمایاں کردار ادا کیا وہ ہے دیگی اور شہری تقسیم۔ بیسویں صدی کے آخری حصے میں جب ملوکیت سے علے کے لیے دیگی علاقوں پر شہری علاقوں کے کنٹرول کو وسیع بنایا تو اس امر میں ایک نظری تناؤ انتظامیہ اور دیگی ماحول کے مابین موجود تھا۔ پوری بیسویں صدی میں شہری حکام کا افغانستان کے دیہاتی علاقوں پر عمل قبضہ رہا۔ اس شہری طرز زندگی سے مقامی دیگی شریروں کو مجبور کیا کہ وہ اپنے اہلی ساجی رستے کے اظہار کے لیے امپورٹڈ اشیاء جیسے چینی کی بی چیزیں، کیروسین، شوگر اور چائے کا استعمال کرتے۔۔۔ یہ اشیاء وہ چمکتے داموں خریدتے تھے جبکہ دیگی معیشت بدست حر محمد تھی۔ انیسویں صدی میں وارد ہونے والے زر کے تصور کی آمد اور پھیلاؤ سے بھی دیگی علاقوں کی فاضل آمدنی کو چڑس لیا جس میں غیر متوازن تنہا دتی شریروں، چاکیر، روں کا منڈیوں کے لیے اشیاء بنانے کا رویہ اور سرمایہ دار نہ رجحانات کا حاوی ہوتا جیسے حوال شامل تھے۔ یہ تمام حوال ہاضموں بڑے شہروں کے قرب و جوار میں موجود دیگی علاقوں میں زیادہ طاقت ور تھے۔

اس عمل کا نتیجہ یہ نکلا کہ مقامی ماحول کی طاقت اور اثر و رسوخ میں نمایاں کمی ہو گئی۔ جو اس وقت بھی ریاست کی جانب سے عملداری کے سلسلے میں دیگی علاقوں میں انتظامیہ کے آلہ کار

تھے درہاس کے ساتھ دیہی آبادی سے ان کی محاسمت بھی جاری تھی۔ حکومت کی جانب سے براہ راست ٹیکسوں کے نفاذ سے اس محاسمت کو درہی محکم کیا۔ مگر چھ بیسویں صدی میں براہ راست ٹیکسوں کی مد میں حکومت کی آمدنی میں مسلسل روال کا عمل جاری رہا تاہم اس کا اثر یہ ہوا کہ کرپشن کو وہاں منظم ہونے کو موقع ہی نہ ملا بلکہ اسے قبول بھی کر لیا گیا حالانکہ یہاں اوقات یہ کرپشن بے قابو اور ظلم کی حدود کو چھوئے لگی تھی۔ (۵)

دیہی اور شہری محاسمت کا یہ عمل سرکاری پالیسیوں کی وجہ سے اور بھی محکم ہوا۔ ۱۹۳۰ کی دہائی میں جدید تعلیمی اور سماجی اصلاحات متعارف کرائی گئیں مگر صرف شہروں میں۔ دیہی علاقوں میں یہ تعلیمی اور سماجی اصلاحات ۱۹۶۰ اور ۱۹۷۰ کی دہائیوں میں تک جا کر متعارف کرائی گئیں۔ اگرچہ کسی نہ کسی طرح دیہی علاقوں میں جدیدیت کا عمل پھیلتا رہا، خاص طور پر بڑے شہروں کے قریب و جوار میں۔ تاہم حکومت کا آمدن مندرجہ ذیل اس بات کو یقینی بناتا رہا کہ جدیدیت کے خواہے سے آئے وہاں ان تہذیبوں کا اثر شہروں پر زیادہ رہے اور دیہی علاقے اس دور میں پیچھے رہ گئے۔

تھیک اسی وقت یہ بھی مشاہدہ کیا جا رہا تھا کہ حکومتی اشرافیہ کا تاجروں سے خاصا براہ رویہ موجود ہے اور یہ رویہ انہیں مکمل جبری مقام تک پہنچنے میں رکاوٹ ثابت ہوا۔ اس منظم رے معاشی مضبوطی اور شہری ترقی کو کمزور کیا اور اس امر کو بھی یقینی بنا دیا کہ اگرچہ دیہی سماج مغلوب اور مستوجب تھا مگر ختم ہونے والا نہ تھا۔ اسی ماحول میں ۱۹۸۰ اور ۱۹۷۰ کی دہائیوں میں دیہی علاقوں میں مفکرین کا ایک طبقہ بھرا جو ایک بہت بڑی پیش رفت تھا۔ کیونکہ یہی وہ طبقہ تھا جس نے دیہی طبقے کو ہی چیلنج کیا۔ بلکہ اس نے دیہی اشرافیہ کے خلاف بھی آواز اٹھائی۔ جیسا کہ عمومی طور پر کہا جاتا ہے کہ یہی وہ فرسٹ طبقہ تھا جس نے غلطیوں اور دیگر اس جیسے گروہوں کو ختم کیا۔ جنہوں نے خاموش بغاوت کو کھلی جاوہریت کی شکل دے دی۔ حلقوں نے کیونکہ پارٹی سٹیٹ ریاست کا تصور دیا اور خود کو ہی ریاست قرار دے دیا۔ اس کے رد عمل میں شہری شریہ اور دیہی آبادی نے صرف غلطی کے خلاف ہو گئی بلکہ وہ ریاست کے بھی دشمن بن گئے۔ دیہی علاقوں میں عرصے سے موجود فرسٹریشن اب اس مقام تک جا پہنچی تھی کہ وہ کھلے بندوں اپنا اظہار کر سکتی تھی۔ (۶)

3۔ نظری جنگ، 1978-92

3.1۔ بغاوت کا اظہار 1978-79

1978-79 کے واقعات جنہوں نے افغان تبارخ کا آغاز کیا، اس عمومی لائن کا اظہار کر دیا کہ اب ملک کس طرف جائے گا۔ مگرچہ ابھی سمجھیں کہ اس کی وجوہات پوری طرح کھل کر سامنے نہ آئی تھیں۔ 27 اپریل 1978 کا خلقی قومی انقلاب وہ بدوہ راستہ غالب تھا جس نے واقعات کی رفتار تیز کر دی۔ مختلف مصنفین اس حوالے سے مختلف آراء رکھتے ہیں کہ اس مرحمت کے عوامل کیا تھے؟ کچھ مصنفین کا خیال ہے کہ کیونکہ یہ حکومت لادین اور اپنا پسند خشی اس لیے اس کے خلاف بغاوت ناگزیر تھی (۱۵) کچھ مصنفین کا خیال ہے کہ حقیقت کی اصلاحات (لینڈ ریٹائرمنٹ، زمین کی قیمت مقرر کرنا اور تعلیمی اصلاحات کے حوالے سے مہم جوئی) جو دیہی آبادی کی خواہشوں کے خلاف کی گئیں اس حوالے سے اہم ترین عامل تھیں۔ (۱۶) اصلاحات اور خاص طور پر زمینوں کی تقسیم سے متعلق اصلاحات کے حوالے سے بھی اس مصنفین کی آراء کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ پہلی یہ کہ آپا خلیقوں نے جانتے بوجھتے۔ دیکھی سماج کے تار و پود کو غیر مستحکم کر کے خیال کے تحت یہ اصلاحات نافذ کیں تاکہ جماعت کے لیے جہاد میں سرمایہ ہو پائیں (۱۷) یا یہ کہ ان اصلاحات کو صحیح خاطر میں نہ لیا گیا۔ کیا یہ اصلاحات واقعی اہم اور جہاد کی نوعیت کی تھیں؟ (۱۸) غالب ان اصلاحات کا اثر خلیقوں کے حساب سے مختلف ہو۔ بعض مصنفین کا کہنا ہے کہ وہ علاقے جہاں دیہی آبادی کا زیادہ تر حصہ رہتا تھا ان علاقوں میں اولاً ان اصلاحات سے لوگوں کی توجہ اپنی طرف

مبدول کرائی تھی اور وہاں لوگوں کو یہ اصلاحات پسند آئیں۔ (2) کیونکہ غلطی قیادت کی کثرت پشتون تھی اس لیے اس تنازع میں سلی عنصر بھی شروع ان سے شامل تھا۔ (3) تاہم جو بناوت اس وقت بھری اس میں سل پرستی کے عناصر کی ہمیں معدوم کے درجے میں تھیں۔ (4) ہم ترین نقطہ یہ تھا کہ بناوت (دو علاقوں میں پشتون خود کو صوبائز کرنے کے حوالے سے بہت مست و قنار رہے۔ 33 جنوب میں جزوی طور پر 1979 کے آخری حصے میں پہنچے درمحل طور پر سودیت ملنے کے بعد جبکہ مشرق میں 1979 کے آخر میں دور پکھیکا میں صرف جی قبیلے تک ہی محدود رہے۔ (15)

غلطی حکومت کس علاقے میں کس حد تک موجود تھی۔ اس عمل سے بھی ان کی حکومت کی طرف رویہ ملے کرنے میں، ہم کرار داکہا جنفریہ، دریمہ سے غلط کیونٹیز کے کم یہ زیادہ فاصلے اور مختلف کیونٹیز کا سوشل ٹرانسپاریشن (ماہیت قلبی) کے حوالے سے اثرات کو قبول کرنے میں فرق بھی، ہم وجوہات رہیں۔ (16) وہ علاقے جہاں کیونٹی ڈھانچے روال کا انکار تھے اور جہاں ادارے بھی مستعمل تھے، وہاں کے لوگ فی حکومت کی پالیسیوں کے حوالے سے زیادہ بددور۔ رویہ رکھتے تھے کیونکہ وہاں کی مقامی اثرات پر گزور تھی۔ (17) یہی صورت حال ان علاقوں میں بھی تھی جہاں چاگیر دار اور ہاری مختلف کیونٹیز سے متعلق تھے اور ان کے درمیان باہمی تعلق گزور تھا۔ (18)

نئی حکومت کی ناکامی میں اس کی انتظامی گزوریوں کا بھی بڑا عمل دخل تھا۔ ایک تو خلیوں کو اپنے پیشرو جمہوریت پسندوں اور لوگ سے گزور انتظامی ڈھانچہ ملا تھا، دوسری طرف انہوں نے اپنے وقاداروں کو جو کہ نا تجربہ کار لوگ تھے، ان کے ہاتھ میں انتظام کی پائیں تھیں (19) گزوری کا ایک اور پہلو ان تقادقوں سے بھی عیاں تھا جو روں کو، پائیں ہارو کے گروہوں کے مابین تھیں۔ یہ تدریجی تنازعات اس گروہوں کے مورال پر بھی غلطی طور پر اثر انداز ہوئے۔ (20) اس کی ایک مثال وہ سازش ہے جو قدرے زیادہ روشن خیال گروپ، چم اور پائیں بارو کے دیگر گروہوں کی جانب سے ترکی اور اس کے نائب امن کے خلاف کی گئی تھی۔ (21)

درج ہال دلائل ان مزید مباحث کی طرف رہنمائی کرتے دے ہیں جو منظم، مربوط اور اجتماعی یعنی گورنمنٹ تحریک کو حتمی اور پر تشدد تحریک کی طرف لے گئے۔ اس دور میں

سوائے سیکرٹریوں اور گروہوں کی کچھ سرگرمیوں کے ریگی افغانستان میں کیا کچھ ہو رہا تھا۔ اس بارے میں زیادہ معلومات نہیں ہیں۔ کسی حد تک تفصیلی معلومات اسب ہزارہ جات (22)، پیک (23) در نورستان (24) کے حوالے سے موجود ہیں اور یہ سارے حقیقی کام بھی افغانی زبان میں کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں صوبائی معلومات متعدد خودنوشتوں میں بھی دی گئی ہیں۔ یہ کام بھی ان لوگوں کی طرف سے کیا گیا تھا جو اس دور میں کسی نہ کسی گروہ کے ساتھ مسلک تھے۔ اس بے منتظم مطالعے کی بجائے یہ تحریریں کسی نہ کسی مخصوص ٹکڑے نظر کو ملحوظ رکھ کر لکھی گئیں۔ اقم سے سابق مجاہدین کی ٹرور کے جو انٹرویو کیے Dorrance کے ان خیالات کی تصدیق کرتے ہیں کہ مزاحمت کے ابتدائی تیار کے بعد جو صورت حال بنی وہ شرافت اور عام لوگوں کے لیے ایک ہی طرح سے ناسازگار تھی۔ (25) علاوہ ازیں، اصلاحات کے حوالے سے مشورہ سازی کے عمل کی عدم موجودگی کے باعث عام لوگ ان اصلاحات سے ناواقف رہے اور یوں یہ اصلاحات نا صرف یہ کہ ناقابل قبول قرار پائیں بلکہ ناقابل عمل بھی ٹھہریں۔ (26) اگرچہ کسی خاص گروہ کے خلاف خاموش پالیسی اختیار نہیں کی گئی تھی، مثلاً ماہانہ دیمہ کے خلاف تاہم سرعام جو سر میں آئی تھیں انہوں نے تقریباً اسی طرح کا تاثر کو پیدا کیا۔ (27) ایک بات جس پر تمام مصلحتیں کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ نئی حکومت کی کیونیکیشن پالیسی نا صرف غیر موثر تھی بلکہ دیہی آبادی کے لیے تو اس کے اثرات مشکوک رہے۔ دیہی بارو کی طاقتوں کے استعمال، مثال کے طور پر سرخ بیروزے عام آبادی کو تو زیادہ متاثر نہ کیا تاہم عقد شرافت اس سے حوصلہ نہ ہوا گیا۔ علاوہ ازیں سوسائٹی کے ایک طبقے خاص طور پر دیہی طبقے میں اس تاثر سے بھی اپنا کردار رکھا کہ سودیت یونین ایک طبقہ حکومت ہے۔

یہ توضیح ہے کہ اور پھیل بنادست میں افغانستان کے دیہی علاقوں سے کوئی وٹم کردار ادا نہیں کیا تھا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ نئی حکومت کی ایک تو دیہاتی علاقوں میں عملدرآمدی محدود تھی اور دوسری وجہ یہ تھی کہ دیہاتوں میں نہ تو جدید تعلیم پچھلی تھی اور نہ ہی وہاں سینڈ رہنماؤں کی نہیں پہنچی تھی۔ کچھ دیہاتوں میں لوگوں کو صحتی مرکز پر صوبوں کے لیے اگرچہ تیار کیا گیا تھا تاہم مجموعی طور پر 44000 افغان دیہات کی اکثریت اس پاورے عمل کو حاشیہ نشانی کی نظر سے دیکھتی رہی یا پھر اس پیش رفت کو نظر انداز کرتی رہی کیونکہ وہاں پر اس حکومت کی

مملکتوں پر نئے نام تھے۔ (38)

78-1978 کا دور اس حوالے سے ہم ہے کہ بعد میں جو پیش رفتیں ہوئیں وہ اسی دور کے ہیں منظر میں آگئی جاسکتی تھیں۔ ملکیت کی کنٹرول کی حکمت عملی کے برعکس نا تجربہ کار بائیں بازو کے حکمرانوں سے رہنما کی تقسیم کرو اور حکومت کردہ پالیسی کے مقابلے میں اتحاد کا اڈوں والا۔ (39) انہوں نے ٹھہری ہوئی اور مختلف حکومت مخالف طاقتوں کو ایک مرکز پر جمع کیا اور اس کے بعد بچ جانے والے تمام گروہوں اور طبقات کو استبداد کا نشانہ بنایا۔ اسلامی خطرے کو سامنے رکھتے ہوئے ترکی اور امین نے مذہبی حرمانت کو مستحکم کرنے کی کوشش کی۔ (40) اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے بعد جو حکومت مخالف مسلح جدوجہد شروع ہوئی اسے جہاد کا نام دیا گیا اور اس میں شامل لوگ مجاہدین قرار پائے۔ مذہبی حرمت کے حوالے سے مذہبی طبقے کے کردار کو ناقص عداوت سے سمجھا گیا (41) پی ڈی پی اسے کی حکومت نے ملا کو ان کی مخالفت کی بنیاد پر اپنا سب سے بڑا دشمن قرار دیا اور ان کے اس قیاس کی وجہ سے مذہبی طبقے پر جو تشدد روا رکھا گیا اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس کے بعد مذہبی طبقے کے ہاتھ میں حرمت کی ہانگ ڈور آگئی پی ڈی پی نے اس جانب سے 'جہاد' مذہبیت کا عکاس کیا تھا کہ ریاست کو جائز قرار دینے والے کے لیے مذہبی عنصر لازم تھا۔ مذہبی طور پر جائز قرار پانے کے حوالے سے جو نقصان ہوا اسے پشتوں قومیت کے سرے سے پر کر کے کی کوشش کی گئی مگر یہ کافی نہ تھا۔ مگر چہ اس سے پشتوں کو مخالفت سے کسی حد تک باز رکھا گیا۔ (42)

2.3 سوویت قبضے کے اثرات، 92-980.

27 دسمبر 1979 کو روسی افواج افغانستان میں داخل ہوئیں۔ یہ وہ نقطہ ہے جس سے تنازع کے لیے غیر متنازعہ طور پر ٹھیک پوائنٹ تھا۔ سوویت جسے کی بیادہی و جہاد کی کاتل تھا جو میں نے کیا اور جس کے بعد وہ نہ صرف پارٹی پر قابض ہو بلکہ ریاست پر بھی اس کا قبضہ ہو گیا۔ اس نے سب سے پہلے اپنی پارٹی سے ترکی کے حامیوں کا معائنہ کیا۔ مندرجہ بالا توضیح، سرچ درست معلوم ہوئی ہے تاہم وہی اصل انداز کی ہے قبل دور بعد کی صورت حال میں اختیار ان کی کوشش سے دھندلا گیا جو روسی افواج اور کے جی پی کی طرف سے جاری کیے گئے جس سے روایتی تصورات پر حملہ کیا کہ امین کی حکومت کے لیے کس درجہ کپرومازہ کیے گئے تھے۔

(33) یہ دھندلاہٹ مغربی مصنفین کی تحریروں میں بھی میاں ہے۔ مثال کے طور پر کارا اور اس کے ہمسو اس خیال کے حامی نظر آتے ہیں کہ روڈی جاوہیت کے وقت امن کا افغان اقتدار پر مکمل قبضہ ہو چکا تھا۔ تاہم ریڈوٹر مصنفین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ 27 دسمبر سے بھی کہیں پہلے امن کی حکومت کا عہدہ ہو چکا تھا کیونکہ "ری نوٹ پھوٹ کا شکار تھی اور مخالفت بڑھ رہی تھی۔" (34)

مغزوں اور مقامی مبصرین کے درمیان روڈی جاوہیت کے دور کے حوالے سے اس وقت بھی اختلافات تھے۔ کچھ کا خیال تھا کہ اس سے مزاحمت کی تحریک کو درمہیرے کی اور کچھ کہہ رہے تھے کہ روڈی فوج اپریشن کو دبا لے گی۔ ایک طرف غلطی تھی جو کلام کو بچانے کے لیے اپریشن کا کردار ادا کر رہے تھے تو دوسری جانب سوویت فوجیں جو ملک کے استحکام اور جدیدیت لانے کی دھمکیاں گونجیں تاہم ان روڈی فوجوں کے حوالے سے جو ناثر ابھر رہا ہے تھا کہ یہ حکومتی جماعت کے لیے حکومت کا ثابت ہو نہیں اور ملکی حالات کو مزید ابتر کر دیں۔ اس ناثر نے مزاحمت کو اور مہمیر دی۔ (35) مغرب سے سوویت 40 ویں آرمی کے اہلکاروں کو کھینچنے میں کوتاہی کی تاہم جو نقطہ یہاں متعلق ہے وہ یہ ہے کہ سوویت مداخلت جس علاقوں میں تمام طور پر سامنے آئی وہ علاقے مزاحمت سے متاثر نہیں تھے۔ مزاحمت اور بغاوت کے پھیلنے میں کئی ماہ گئے۔ تاہم 1981 تک عملاً افغانستان کا ہر علاقہ شورش کی زد میں تھا۔ (36)

ایسا کیوں ہوا؟ ابتدائی تشریحات جو ان حوالے سے سامنے آئیں ان کے مطابق سوویت مداخلت کا دوسرا قوم پرستانہ رد عمل روڈی حمایت سے رشتہ جوڑ گیا تھا۔ اس رد عمل کا مگر کوئی وجہ تھا تو وہ شہری اثر ایدہ اور شہری نڈل کلاس میں ہو گا۔ اس رد عمل کا باواسطہ اثر پورے ملک پر بھی پڑا کیونکہ مداخلت کے سبب سے ریاست کا بچا کھپا ڈھانچہ بھی کمزور ہو گیا۔ اس رد عمل کا اثر دینی مزاحمت پر بھی پڑا جسکی وجہ طبقہ اثر ایدہ اور نڈل کلاس کے وہ لوگ بنے جو شہروں کی اکثریت حاب سے بھاگ کر دیہاتوں میں آئے۔ (37) ان بھاگنے والوں کی اکثریت بعد ازاں جنگ میں شمولیت کی بجائے پاکستان کی حفاظت میں پناہ ڈھونڈنے کی کوشش میں پاکستان آ گئی۔

دیگر موضوعات کی طرح سوویت مداخلت کے افغانستان پر اثرات کے حوالے سے بھی مزید اس میں حقیقی مباحثہ نظر نہیں آتے۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس دور میں مطبوعات تک رسائی

محدود تھی۔ 1980 میں یہ مغربی صحافی اور یہی رویہ ان علاقوں کے دور سے پر رینا 83 جاتے تھے۔ کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک پرفتن دور تھا جس میں مزاحمت کار جماعتیں منظم تھیں اور یہ تحریک مزاحمت کے نمایاں ناموں کے بارے میں دیا کو پتہ تھا۔ وضع طور پر روسی اور صدر کر مال کو شہری آبادی رویہ پنہونگہ تھی اس کے باوجود ماحول کو ہر سکون کرے کے حوالے سے سنے صدر کے بعض اقدامات کو حوش آمدید کہا گیا تاہم جب لوگوں کو یقین ہو گیا کہ وہ اس جاسے کے بے نہیں تھے تو مزاحمت بھی بڑھنے لگی۔ خلقی دور کی طرح اس دور میں بھی دہلی حرکیات سے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہیں کہ کس طرح ان علاقوں میں اپوزیشن جماعتیں جنگ کی آگ کی طرح پھیل گئیں۔ مگر چہ کچھ کیس سنڈری اس حوالے سے موجود ہیں۔ (۸۰) یہ سنڈری بناتی ہیں کہ یہ بھی میٹ در کس نے جنتوت کی تبلیغ میں اہم کردار ادا کیا اور پاکستان میں موجود پارٹیوں کے ساتھ مل کر کیوں بڑا قوت کے تاش کو منتخب کر لیا گیا اس امر میں بہر حال کوئی شک نہیں کہ 1980 کے بعد مسیح اپوزیشن تنظیمیں افغانستان میں اپنی جڑیں مضبوط کر چکی تھیں۔ (۸۱) طویل جنگ سے کیڈیٹوں کے شورش کا سامنا کر سہ کا طریقہ بدل دیا اور یوں ریڈیکل تنظیموں (جیہا کہ اسلامی جماعتیں) صورت حال پر کنٹرول حاصل کرنے میں بتدریج کامیابی حاصل کرتی گئیں۔ اس امر سے پوری جنگ کا نقشہ براب دیا۔ پاکستان، سعودی عرب و امریکہ کی جانب سے کاڈنٹر کنٹرول سہ گروہوں کو اس قابل بنا دیا کہ وہ ڈرامائی انداز میں اپنی سرگرمیوں کا جائزہ وسیع کر گئے۔ بتدی تبلیغ میں جو روایتی طرز جنگ اختیار کیا گیا وہ جلد ہی جدید گوریلا جنگ میں بدل گیا۔ (۸۲)

جوئی طور پر اگرچہ تحریک مزاحمت میں شامل تنظیموں کے مطالعے ہمارے پاس موجود ہیں، اہم قائدین کے حوالے سے تحقیقی مقالے بھی موجود ہیں، (۸۳) اپوزیشن موڈسٹس کے حوالے سے اعداد و شمار بھی موجود ہیں (۸۴) اور حزب اسلامی کا کیس سنڈری بھی سہ سے (۸۵) تاہم 80 کی دہائی کی اس تحریک مزاحمت کی حرکیات کے حوالے سے ہماری تصیم اس وقت بھی محدود ہے خاص طور پر اس حوالے سے تو کچھ بھی معلوم نہیں کہ پارٹی، یڈ، شپ و گراس روٹ جنگجوؤں کے درمیان کس طرح رابطہ ہوئے۔

3.3 1980 کی دہائی میں سوبلا تریشن

80 کی دہائی میں موبلائزیشن اپنی وسعت کی انتہاؤں پر تھی۔ صلا، اسلام پسند جماعتیں، ماڈل اور دیگر سیاسی طبقوں نے حکومت کی مخالفت کی ٹھاس لی جسے صرف دونا پسند کرتے تھے بلکہ اس کے پیلی انیسو سٹینڈ او کو اپنے لیے مہلک ترین خطرہ تصور کرتے تھے۔ مگر اس روٹ سطح پر تیاری ہلدریج بڑھتی گئی مگر چہ اس موبلائزیشن کا انتظام سمجھنے کے حوالے سے گاؤں کے بڑوں اور ماڈل کو حاسی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ ابتدائی دنوں میں مزاحمتی تنظیمیں کنٹرول تھیں تاہم انھیں کیونٹرو سے اندرون طور پر موبلائزیشن کے حوالے سے تیاری کر رکھی تھی۔ علاوہ ازیں جہاں سماجی و سیاسی تبدیلیاں رونے لگی تھیں یا جہاں کیونٹی کا ڈھانچہ کنٹرول تھا وہاں موبلائزیشن کا عمل نہ صرف کنٹرول تھا بلکہ بائیں بازو کی اس حکومت کے حق میں جدہات موجود تھے جو اس بات کا اصرار دیتے تھے کہ ان دنوں حکومت کے خلاف افراد کی موبلائزیشن (شہری ہر یا دیہاتی) لمب کلاس کے باہر وقوع پذیر ہو رہی تھی (۸۵) مقامی کمانڈر کیونٹی کے خلاف رائے کے پابند تھے تاں کہ جس طرح چاہتے لڑائی میں شامل ہو جاسکتے۔ بول لگتا ہے کہ جس کیونٹی کی شامت مضبوط تھی اور جہاں شورش شدید تھی وہاں کمانڈروں پر کیونٹی کا کنٹرول بھی بہت زیادہ تھا۔ حتیٰ کہ وہ علاقے جو کیونٹی لٹکس کے حوالے سے مشہور نہ رکھتے تھے، وہاں بھی کیونٹی کے بڑوں نے ہم کردار ادا کیا۔ دوسرے طرف جہاں کیونٹی کا اختیار کنٹرول تھا وہاں کمانڈروں کے اختیارات بے حاشا تھے۔ (۸۶)

دارلارڈز کا عروج

۱۹۷۸ سے ۱۹۹۲ کے دوران مسلح گروپ جو شورش میں شامل تھا ان کے کردار میں سوڈت اہمہ دم کے بعد کئی تبدیلیاں آئیں، مگر اس روٹ موبلائزیشن کا "دارلارڈزم" میں بدلنا اور عام سماج سے ممتاز ایک فوجی طبقے کا وجود پذیر ہونا ایسے عوامل تھے جنہوں نے سماج پر دیرپا اثرات مرتب کیے۔ اس فوجی طبقے کی موجودگی جنوب میں تو انتہائی واضح تھی (۸۷)، تاہم باقی ملک میں بھی یہ موجود تھے مگر مختلف درجے میں۔ (۸۸)

دارلارڈز سے متعلق کئی ابہام ہیں کیونکہ اس اصطلاح کو عموماً اور ہا، تیار لگان کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ مزیج میں دارلارڈز سے مراد وہ کمانڈر لیے جاتے ہیں جنہوں نے سیاسی چین آف کمانڈ کو توڑا اور آراء گروپ بنا کر لڑائی میں شرکت کی۔ مبصرین، تجزیہ

نگاہوں اور سکاروں کے بائیں کافی عرصے سے یہ برائی بحث جاری ہے کہ بیچ شیریں مزاحمت کے لڑاکا احمد شاہ مسعود کو دارلارڈ قرار دیا جائے یا قومی ہیرو؟ احمد شاہ مسعود کی اس شہرت کے پیچھے لوگوں کے ساتھ اس کے سوثر تعلقات تھے یا واقعی رہنمی حقیقت یہی تھی؟ کیونکہ مسعود وضع طور پر قومی سیاسی عزائم رکھتا تھا اس لیے سے وارن رڈز کہہ دیا جانا میر مناسب محسوس ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں مسعود کی تنظیم کی مزاحمت بھی دارلارڈز کے گرد ہوں سے مختلف تھی مثال کے طور پر دو قسم ۱۹۹۰ اور سمعیل حال (۱۹۹۵) سے۔ اسی طرح مزاحمت میں شامل کی سرکردہ لوگ جن کی فہرست میں گلبدین حکمت یار کو پہلی پوزیشن دی جاسکتی ہے، ایسے تھے جو طغری ہیڈر تھے بلکہ ان کے سیاسی عزائم تھے چاہے یہ حرام جتنے بھی قابل اہم نہ ہوں۔

حقیقی سوں یہ بھرتا ہے کہ ۸۵ کے دہائی میں افغان ریاست کے دواں کی وجوہات میں دارلارڈزم بنیادی وجہ تھی یا مرکزی حکومت کے انتہائی کمزور ہو جانے کی وجہ سے اس کا جنم ہوا۔

طول المیت و موبدائزیشن اور سماجی انتشار

۸۵ کی دہائی میں سلاوی پارٹیس کے کارندوں کی کیونٹی سوجائزیشن کے حوالے سے سرگرمی میں اضافہ ہوا۔ خاص طور پر حزب اسلامی کے کیس میں۔ اگرچہ حزب اسلامی کا گہرائی میں مطالعہ نہیں کیا گیا ہے تاہم یہ امر واضح ہے کہ مزاحمت کارگردہوں میں اس کے اہلکاروں کی تعداد سب سے زیادہ تھی۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ کیونٹیو کے ساتھ حزب اسلامی کے تعلقات ہمیشہ رد و ہوا کی ہیں رہے، یہ الگ بات کہ اس حوالے سے تمام دستیاب معلومات کا ذخیرہ حزب اسلامی کی مخالف جمعیت اسلامی ہے۔ (۸۹) اسلام پسندوں کے علاوہ وہ واحد گروپ جس کی کیونٹیو میں جزیں نہیں وہ حرکت انقلاب تھا۔ حرکت انقلاب ایک ایسی تنظیم تھی جو مختلف علاقے کے نیٹ ورکس پر مشتمل تھی، طالبان بھی اسی کا ایک حصہ تھے (۱۹۹۵) میں طالبان اس تنظیم کا حصہ بنے (۹۰)۔ ایسویں صدی کے جہادوں کی طرف، اندیٹ ورکس میں یہ صلاحیت تھی کہ وہ کیونٹیو میں باہمی آپریٹ کر سکیں۔ یوں انہوں نے اپنے دترہ اثر کی وجہ سے مختلف طبقوں کو متحد کرنے کا کردار ادا کیا۔

ان پارٹیشن پارٹس میں تنظیمی طور پر یہ صلاحیت موجود تھی کہ یہ جذباتی لوگوں اور کمیونٹی کو ایک دوسرے کے قریب لائیں۔ کچھ تنظیموں نے انفرادی صیغہ درگس پر انحصار کیا (جیسے حرکت)، کچھ نے تنظیمی مداخلت اور تربیت یافتہ کارکنوں پر بھروسہ کیا (جیسے حزب اسلامی)، کچھ کا انحصار ان دونوں عوامل کے امتزاج پر رہا (جیسے جمعیت اسلامی)۔ مندرجہ بالا ہر نوع کے تنظیمی ماہر کے کچھ فوائد تھے تو کچھ نقصانات۔ شاخ جمعیت اسلامی کی لمبائی پر راجح کی وجہ سے اسے اپنی مخالف پارٹیوں کی بہت زیادہ تنزیہ سے پہلے میں کامیابی ملی۔ مگر چہ یہاں یہ حقیقت بھی مد نظر رکھنی چاہیے کہ 1980ء کے بعد پارٹیوں اور ان کے علاقوں میں کم تر سطح پر ہو رہی تھی، جس کی وجہ یہ تھی کہ شمالی علاقوں میں مزاحمت سست رفتار تھی اس کے بجائے رہی تھی۔ کیونکہ یہ علاقے پاکستان کی رسد کی حد سے بہت زیادہ دور تھے۔ اس حوالے سے وسیع تناظر میں دیکھا جائے تو 80ء کی دہائی کی ایک اہم پیش رفت کو اٹلی سٹریٹجی میں جمیدگی سے نمٹ کر کیا اور یہ پیش رفت تھی کمیونٹی کے باہمی ٹھنڈے۔ کچھ مداخلتوں اور سابق مجاہدین کے مصنف کے ساتھ ترویج کی روشنی میں جو چند شواہد سامنے آئے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ حکومت کی اثر پذیری کے انہدام کے بعد، خونریزی اور محدود تنازعات جو کہ دہائی علاقوں میں کمیونٹی کے مابین تھے، دوبارہ سر اٹھانے لگے تھے۔ مزاحمت کی تحریک کا انحصار کمیونٹی پر ہونے کی وجہ سے، مختلف گروہوں نے معمولی سے اظہار و فتاداری پر بھی مباحثہ انداز سے اسلوب تقسیم کیا (سوائے حزب اسلامی کے جو سب کے سب تقسیم کے حوالے سے سخت اصولوں پر کار بند تھی) اور پھر سیاستوں اور دہائی علاقوں کے کمیونٹی کوڈ کو گروہوں سے جو عدم تحفظ کا سامنا تھا، اس حقیقت کا باعث بنا کہ 80ء کی دہائی کے وسط تک افغانستان بھر میں ایک بھی گاہک ایسا نہ تھا جو بھاری اسلحے سے لیس نہ ہو۔ جنگ کے کارن چنے والے نتائج نے مسائل کے حوالے سے جو نقطہ ساری کا حال پیدا کر دیا تھا اس کی وجہ سے پانی مویشیوں، زمینوں، سڑکوں اور رہ گروہوں پر کنٹرول کے حوالے سے لڑائیاں عروج پر تھیں۔ تنظیمیں اور قبائل اس محوس چکر میں پھنس کر رہ گئے کہ مقامی اور قومی سطح کے مخالفین سے جبراً آ رہا ہوئے کے لیے ایک دوسرے کو پیش کشیں کرنے لگے۔ قبائل آپس میں تقسم تھے ہو گئے اور مختلف تنظیموں کو بھی اپنی حمایت کے لیے یہی ہادی لڑائی میں بھیج لائے۔ جماعتیں بھی اپنے تسلط کو قائم کرے کے لیے اس لڑائی میں کود پڑیں اور انہوں نے دعوت دینے والی کمیونٹی کو چارے کے طور پر

استعمال کرنا شروع کر دیا۔ حتمی نتیجہ یہ نکلا کہ 80 کی دہائی میں جو جہاں نقصان ہوا وہ نئی آنہی لڑائیوں کی وجہ سے تھا۔^{۱۵۱} حاصل طور پر ان دور بر علاقوں میں جہاں ردی فوجیں اور ان کے افغان اتحادی شاذی گھس سکے (یہ علاقے 75 سے 80 فیصد تھے جہاں جنگ کے مختلف مراحل میں ردی فوجوں اور اس کے افغان اتحادی موجود نہیں ہوتے تھے) ال یا بھی لڑائیوں کی وجہ سے بڑی تعداد میں عام شہری اور جنگجوؤں کی اموات ہوئیں۔^(۱۵۲)

بہر جہت مزاحمتی جماعتیں اور مقامی قبائل کی آنہی مخالفتیں جو سوویت فوج اور کابل میں ہائیک بارڈ کی حکومت جیسے عوامل کے علاوہ تھیں، اس حد تک کو حتمی بنا دی تھیں کہ گر ردی فوج افغانستان سے نکل بھی جائیں تو عام جنگی کی سرگرمیوں کو رنہ رکھنے کے لیے کافی سوسر موجود تھے۔ ردی ڈرکچ اور افغانستان میں موجود مبصر جیسے Danonson بھی اتفاق کرتے ہیں کہ 88-1988 میں جب ردی افواج کے اسٹاکا عمل جاری تھا تو تحریک حرارت جہاد کے تصور کو کھو رہی تھی، مدنی طبقے سے تو اس عرصے میں خور کوڈی موبد کرنا بھی شروع کر دیا تھا۔^{۱۵۳} ردی فوج کا عمل تاریخ کا خاتمہ نہیں تھا بلکہ صرف تاریخ کی لوجیت میں تبدیلی رہی تھی، جیسا کہ اوپر بحث ثابت کرتی ہے 88-1988 میں تاریخ اس مقام تک پہنچ چکا تھا کہ یہ پٹی پرورش خود کرے لگا تھا اور اس کی وجہ یہ تھی کہ ہادی کا ایک حصہ (خاص طور پر وہ جو مقامی اور قومی سطح پر فکدار سے جڑ تھا) اس کے ذاتی معاہدات عدم استحکام اور ناقانونیت سے جڑے تھے۔ عدم استحکام کی کچھ سیاسی وجوہات بھی تھیں، مثال کے طور پر کسی سیاسی گھمٹے تک پہنچنے میں ناکامی، تاہم شواہد بتاتے ہیں کہ جو پھولی پھولی جنگیں ملک کے طوں و عمر میں جاری تھیں وہ بھی کسی شنفق طیبہ سیاسی گھمٹے کے اندکان کی جڑیں کھودنے کا سبب تھیں۔ اس حوالے سے ذیل میں بڑا ردوہات کی کیس ملڈی گوشاں بحث کیا گیا ہے جو اس مظہر پر روشنی ڈالنے کے لیے کافی ہے۔ ریانی سیاسی مدعت ے ملٹری کلاس کو لڑائی پر راسی کیا اور سیاست والوں کی مدعت پر کسبیا اور کہا کہ 88-1988 میں ہونے والے سیاسی گھمٹے پر اتفاق کیا جائے۔^(۱۵۴)

3.4-92-978 کے دور کی افغانی تشریحات

82-1978 کے جہاد افغانستان کا دور افغان گھارہوں میں بہت پاپلر رہا ہے جس کی تشریحات

کا فوکس بین الاقوامی پہلو تھا۔ تاہم بحری صورت حال کو صرف سازشی تصور پر تک محدود نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی بجائے بیرونی تشریحات اب اس بات پر زور دیتی ہیں کہ کیسے صدر داؤد (۱۹۷۳-۷۵) سپر پاور کی آپسی دشمنی میں جا گھرا، جب روسی اس کی پیڑھے پھینچ رہے تھے کہ پاکستان کے خلاف پشتوستان تحریک کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ (۸۶) جدید مصنفین بھی اب یہ قبول کرتے ہیں کہ دسمبر ۱۹۷۹ میں روسی افواج کی افغانستان پر چڑھائی کا اہم حال بھروسہ ہند کے گرم پانیوں تک رسائی نہیں تھا بلکہ اس مداخلت کا مقصد حلقی حکومت کو مضبوط کرنا تھا تاکہ اسلام پسندوں کے خطرات کا مقابلہ کیا جاتا اور چین اور امریکہ سے مقابلہ کیا جاتا۔

(۸۵)

وہ افغان مصنفین جو مغربی مزیچ تک رسائی رکھتے تھے، اس کا کہنا ہے کہ بیرونی مداخلت پر بارشلی ثابت نہیں ہوئی۔ گورباچوف سے جو اصلاحات روس میں نافذ کیں ان کے اثرات افغانستان پر بھی بحالت چڑے۔ کرماں کی جگہ صدر ست پر مجیب اللہ کو فائز کیا جانا اور ۱۹۸۷ میں قومی مصالحتی پالیسی کا اجرا اس حوالے سے مثال کے طور پر پیش کرنا چاہی جاتی ہیں (۸۷) علاوہ ازیں دہائی ہارڈی ہا بھی رجسٹروں کو بھی روس سے کم کیا۔ روس کے مصلحت کے بعد پارٹی کے عدم متاثرے درمیان میں جڑھ لگیں، نتیجہ ۱۹۹۰ میں طنائی کے کوئی قبضے کی صورت میں نکلا۔ بعد ازاں پروکمال پر چم پارٹی کے گروہ سے مجیب اللہ کو اقتدار سے سے ہٹایا اور طاقت مسعود کو سونپ دی۔ (۸۸)

تاہم یہ حقیقت ہے کہ افغان تشریحات کے حوالے سے نگرانی تو صحیحات اور سازشی تصور پر پابندی ہیں خاص طور پر ان لکھاریوں میں جو جمعیت اسلامی سے تعلق رکھتے تھے یا اسلامی رجحانات کا حامل تھے۔ ان کی طرف سے PDPA کی نوٹ پھوٹ کی دہ دہائی بھی روس پر ڈالی جاتی ہے۔ (۸۹) اس نکتہ نظر کے حاشیوں کا ماننا ہے کہ ماسکو چاہتا تھا کہ مختلف گروہ افغانستان کے مختلف نسلی اور سماجی طبقات میں اپنے دائرہ اثر کو وسیع دیں۔ (۹۰) کولڈ وار تصور پر ان خطوط پر قائم نہیں کہ سوویت یونین جنوب کی طرف پیش قدمی کرنا چاہتا تھا تاکہ افغانستان کے قدرتی وسائل پر اس کا قبضہ ہو سکے اور PDPA کو پھوٹا دیا جاتا رہا۔ یہ تصور بار بار دہرائے گئے خاص طور پر اسلام پسند مصنفین کی جانب سے۔ (۹۱) اس کے علاوہ یہ مصنفین اس بات پر بھی قائل رہے ہیں کہ شوروی قبضہ افغان کیونشوں کا قدم نہیں

تھا بلکہ اس کی مصوبہ بندی روس سے کی تھی تاکہ وہ افغانستان میں اپنے طویل المیعاد
ملاقات کو محفوظ کر سکیں۔ ترکی کو انقلابی کوسل کے ہینڈ کے طور پر ہی سے چنا گیا کہ وہ کرور
اور نیم خاندان تھا، تاکہ وہ سوویتوں کے کالونیل مراٹم کی حمایت کرتا رہے۔

اس حوالے سے 1978-82 کے دور میں پاکستان کا کردار حنا زہ ہے۔ غالب تصور یہ ہے کہ
میا اہق اور دیگر پاکستانی اہلکاروں سے پاکستان میں 7 متحارب مجاہدین جہاتوں کے اتحاد کی
حوصد افزائی کی۔ پاکستان نے بیرونی قوتی امداد کو اپنی قوت کو مضبوط کرے کے لیے استیصال
کیا اور مجاہدین کو پرے ہتھیار سے دیے۔ اس کے علاوہ حرب اور مغربی ملکوں کے فکڑوں میں
بھی خروہ کی۔ پاکستان سے مجاہدین کے درمیان اختلاف کو ختم کرے کی کوشش نہ کی بلکہ
ان اختلاف کو ہو وی اور صرف ان گروہوں اور پارٹیوں کو سپورٹ کیا جو اس کے خیال میں
مستقبل میں افغانستان میں اس کے مفادات کے نگہبان ہو سکتے تھے۔ اس کے برعکس
پاکستان کے حوالے سے ہم رو یہ کے حال مصطفین میا اہق کے کردار کو ثبت قرار دیتے
ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ تہی زیادہ پارٹیوں کا بننا اور اندرونی اختلاف کی وجہ یہ تھی کہ جہاد کا
دترہ وسیع ہو گیا تھا۔ قبائلی ساحلیں سکی تھیں اور خلافتاں مقامی و سیاسی مخربوں کا بھی اس
میں کردار تھا۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر پاکستان کے اختیار میں ہوتا تو وہ تمام متحارب گروہوں کو
حرب اسلامی میں ضم کر دیتا۔ مگر یہی مصطفین اس کے برعکس پاکستان پر یہ تنقید کرتے بھی
نظر آتے ہیں کہ اسے کی تقسیم کے حوالے سے پاکستان نے مختلف جہادی گروہوں میں
اقبالائی پالیسی روا رکھی۔ (۸۸)

اسی طرح حراستی تحریک میں اندرونی تشدد کے حوالے سے سلاوی تحریکوں کی نظریاتی تقسیم
نے بھی پتا کر دیا گیا۔ (۸۹) بانیس ہارو کی نسبت سلام پسندوں کو یہ مسئلہ نہیں تھا کہ وہ
مقامی طاقت اور مقامی لوگوں کے مذہب کے حوالے سے اچھیت ہوسکتے تھے، لیکن اس
کے باوجود سلاوی حلقوں میں ان کی عزت گہری نہیں تھیں۔ (۹۰) یہی کمزور سلاوی میا دین انہیں
پاکستان پر انحصار گروہ سے پر مجبور کر گئیں، اور ان کی وجہ سے پاکستان کو کھل کھینے کا موقع ملا۔
جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔ (۹۱) اعلان طریق سیاسی حرکیت کی شریعت کے حوالے سے ذاتی
دھیموں پر اصرار کرتا نظر آتا ہے۔ خلق اور پرچم کے تازہ کو بھی وہ یہی اصطلاحات میں
بیان کرتا ہے اور مجاہدین گروہوں کی عناصر کو بھی اسی عینک سے دیکھتا ہے۔ (۹۲) دوسری

جانب بائیں دارو کے تمام مصطفیٰ خلقی حکومت کی ناکامی کو روایت اور سماج کے قدیمی معاشی اداروں کے تناظر میں دیکھتے ہیں جو انقلاب کے نظری جینوں کو بھی اس کے مخالف یکپہلے میں سے گئے۔ علاوہ ازیں اس مصطفیٰ کا یہ بھی ماننا ہے کہ ایک ہی پارٹی میں تمام طاقت کو یکجا کر دیے جانے کی وجہ سے عام عوام 'ہلالی دستور' سے دور ہوتے گئے۔^{۱۶۰} مگر چہ جہادی جنگوں کے حوالے سے افغان سرنگر میں تعمیل مباحث موجود ہیں تاہم مولاریشن کا تجزیہ ہر ایک ہی سے نہیں بھی کیا ہوا نظر نہیں آتا۔ مجاہدین کے باہمی جھگڑے جو 80 اور 80 کی دہائی میں عام تھے ان کی عام طور پر تشریح یوں کی جاتی ہے۔

(۱) دوست کا قتل ہونا

(۲) کے جی بی اور کھادکا کردار جس نے اندرونی خاصوں کو ابھارا

(۳) حبیب ملک کی بدعت جن میں آئی ایس آئی اور پاکستان کی مدد بھی جہاد میں شامل ہیں۔

(۴) عربوں نے بھی حجاب گروہوں کو نڈھال کر کے محدود تنازعات کو ہوا دی۔^{۱۶۱} ان سب اثرات سے زیادہ حقیقی تجزیہ وارسائی کا ہے جو افغانستان کے قبائلی ڈھانچے کو جو دنیا مذاہنوں کے حوالے سے سمجھنا کارآمد ہے۔^{۱۶۲} علاوہ ازیں وہ چند دیگر عوامل کو بھی تسلیم کرتا ہے جو تحریک مزاحمت میں ٹوٹ پھوٹ وراثت کا سبب بنے۔ ان عوامل میں سیاسی گروہوں اور شخصیات کی ذاتی خواہشات اور رویے اور گہری سماجی تقسیم وغیرہ کو وارسائی نے اہم ٹیکٹورل فریڈم۔^{۱۶۳} فاضل مصنف درج ذیل وجوہات کو اندرونی خاصوں کی وجہ قرار دیتا ہے۔

(۱) سیاسی، معاشی اور ثقافتی پس ماندگی۔

(۲) آمرانہ شہزاد کا فحش۔

(۳) قدامت پرست معاشرے کی قبائلی اور جنگجو یا نہ روح۔

(۴) آمرانہ حکومتیں جو اپنے پیچھے سلی تعصب اور امتیاز کی وراثت چھوڑ گئیں۔^(۱۶۴)

3.5 تنازع کے معاشی عوامل 1978-92

80 کی دہائی میں اپنے سرپرستوں کی طرف سے افغانستان میں حجاب گروہوں کو بھاری ہان

مدول رعی تھی۔ یوں افغان سیاسی تنظیموں کا اس اہداف پر انحصار بہت بڑھ گیا اس انحصار میں اصافے کی وجہ خوراک کی پیداوار میں وہ کمی بھی تھی جس کا سبب جنگ تھی۔ حکومتی کنٹرولوں جنوں بن ڈھیلا پڑا، برہمن کی ناجائز سرگٹنگ بشمول خشیات تیزی سے پھیلی اور اتنی وسعت اختیار کر گئی کہ کوئی سیاسی تنظیموں کی فنڈنگ کا بیادہی، مدد بن گئی۔ جنگ سے دونوں فریقوں کے لیے معاشی مفاد تخلیق کر دیے تھے۔

۱۹۵۷ء کے بعد جب روسی افواج سے قدم ہٹا کر شروع کر دیا تھے، جس کا لادری مطلب یہ تھا کہ ان کی معاونت بھی کم ہو رہی تھی، افغان روئل س پس قدمی کو مشکل بنا رہا تھا۔ روس نواز جنگی عناصر اس تصور کے ہی مخالف تھے کہ روس نکل جائے اور وہ تہا یہ جنگ سمجھائیں اور جب روسی نکلا ناگرہ نظر آئے لگا تو ان عناصر کی بے چینی بھی بڑھنے لگی۔ (۱۹۵۷ء) کی دہائی کے شروع میں بیردنی، تقریباً ختم ہو چکی تھی، جس کی وجہ سے سرگٹنگ روہ عروج تھی وہ طاقتیں جن کا تخت پر قبضہ تھا انہوں نے دھڑ، دھڑ بوٹ چھاپ کر جنگ کو زندہ رکھنے کی کوششیں شروع کر دیں۔ اس عمل سے افراط، راد، میگائی کے مغربیت کو بے قابو کر کے پیسے سے کمزور معیشت کا جڑہ غرق کر دیا۔ اس کے بعد ہاست کی کاشت کا کلچر اپنے عروج پر پہنچ گیا۔ اس دور میں آمدنی کے دیگر ذرائع میں عام لوگوں پر ٹیکس، سڑکوں پر ٹیکس اور بلیک مارکیٹ میں اسلحے کی فروخت بھی سرگرمیوں میں بھی گئی گنا اضافہ ہوا۔ (۱۹۵۸ء)

ریوس کے نظام کے ڈی سنٹر لائز ہوتے ساتھ ہی مقامی مائل رجیمیں پسے ناپ میڈر نظر انداز کرتے رہے تھے، کل کھینے لگے۔ وہ گردہ بھی اس حوالے سے سرگرم ہو گئے جو روسی نواز تھے اور جنہیں ۱۹۵۸ تک روسی حد ملنا بالکل بند ہو چکی تھی۔ اس موقع پر نیڈر شپ یہ سوچنے لگی کہ آیا سمجھوتہ باری ان کے معاہدہ کو محفوظ کرنے کا سبب بن سکتی ہے کہ نہیں۔ تاہم اس کے موقع یوں محدود ہو گئے کہ اس دور میں کوئی قابل بھروسہ اور قابل قبول بیردنی مصالحت کار موجود نہ تھا۔ (۱۹۶۰ء)

4۔ گروہی جنگوں کا دور: 1992-2001

4.1۔ وار لارڈز کا دور 1992-96

سول وار کی حرکیت بے مترشح تھیں، خاص طور پر شمالی افغانستان میں۔ متحارب وار لارڈز کو ملٹری کلاس اس تنازع میں کھینٹ لائی جس کے پیش نظر اپنی ٹیکس میں کو بڑھانا در زیادہ سے زیادہ ملاقاتوں کو، اپنے رہنمائی، تاکتیک، مرکز کے ساتھ لڑائی (مرکز میں اس وقت، بان کی حکومت تھی، جس سے 1992 میں یہ حکومت حاصل کی تھی اور 2001 تک بین الاقوامی سطح تک اس حکومت کو قیامت کی سند حاصل رہی) کا بنیادی سبب یہ تھا کہ متحارب قبائل سر در مال غنیمت کی تقسیم کا کوئی سیاسی اور متفق علیہ فارمون طے نہ کر سکے۔ کیونکہ یہ متعدد گروہوں کی جنگی صلاحیتوں کا ٹیسٹ میدان جنگ میں نہ ہو سکا تھا اور نہ ہی اس وقت کوئی ایسا میر جابداد اور قابل اعتماد مصالحت کار موجود تھا (اقوام متحدہ کی تب محدودی ڈیپوٹنگ موجودگی تھی اور مسخ طاقت بھی اس کے پاس نہیں تھی) جو ان گروہوں کے درمیان مال غنیمت کی تقسیم کے کسی فارمونے پر انہیں جمع کر سکتا نتیجہ حاد جنگی کی صورت میں نکلا جو 992 میں شروع ہوئی جس میں مختلف جہزوں کے سبب، اپنی اپنی طاقت کا اظہار ناگزیر تھا۔ متعدد قومی و سیاسی عناصر کی موجودگی کا نتیجہ یہ نکلا کہ جب کوئی فریق میدان جنگ میں فوجی برتری کو ثابت نہ کر سکا، مخالف اتحاد تشکیل پائے تاکہ کسی حلقہ سیاسی سمجھوتے کی عدم موجودگی کی صورت میں فتح کا امکان رہے۔ (۶۵)

سیاسی نظام کی ناکامی

90 کی دہائی میں جو موبائزیشن ہوئی 80s کی دہائی سے مختلف تھی۔ کیونکہ موبائزیشن جو 80 کی دہائی میں شروع ہوئی تھی اس سے معاشی موبائزیشن کی شکل میں پناہ گاہار کیا۔^{۷۹} حلقہ تھا اور قبائل کے بڑوں کا اپنی کیونٹی پر کنٹروں کنٹرول پر گیا اور جنگ میں بھی ان کی دلچسپی کم ہوتی گئی۔ حالیہ طور پر علما نے سوویت انقلاب کے بعد خود کو ڈی موبائز کر لیا۔ متغارب فوجیں کرانے کے سپاہیوں سے بھرتی کی گئیں جو اس حقیقت کی عکاسی کرتا ہے کہ موٹ فوجوں کی موثریت میں کمی آگئی تھی۔ دو تہ کے حوالے سے کی گئی تحقیق کی روشنی میں کہا جا سکتا ہے کہ یہ فوجیں 'ای ماڈرنائز' کر دی گئی تھیں۔^{۸۰}

اس دور میں مختلف سرگرم ملٹری 'رگنائزیشن' کی محد دو سالہ اور معاشی بنیاد واضح کر دی تھی کہ مسلسل جنگ ناگزیر ہے، اگرچہ محملات مختلف پارٹنرز کے درمیان گفت و شنید کا عمل بھی متعدد سطوح پر جاری تھا۔ اس وقت صورت حال یہ تھی کہ جنگ کی وقت اختتام پذیر ہوتی جب مختلف دھڑوں کے مسائل ختم ہو جاتے۔^{۸۱}

مغرب اور شمال میں دو تہم اور سمعیل حال کی پالیسیوں کا تصفیعی مطالعہ ظاہر کرتا ہے کہ 1992 کے بعد جو مختلف سیاسی نظام بھرے ان میں سے ہر ایک میں اندرونی استحکام کا عمل جاری تھا جسے غالب یوں بیان کیا جا سکتا ہے کہ فی ریاست کی بنیادیں بن رہی تھیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ 90 کی دہائی کی صورت حال نئے سیاسی توجروں کی طرف ارتقا کے مراحل طے کر رہی تھی۔ اس وقت جو ہم مسئلہ حل طلب تھا وہ یہ تھا کہ مستقبل کے سیاسی سمجھوتے میں اس ملٹری کلاس کو کیسے جذب کیا جائے جو فوجی طاقت کو بے تحاشا بڑھا رہی تھی۔

اسمعیل جان وردو تہم و دو تہم کے پاس ان سوالات کے پنے پنے جوابات تھے، تاہم کوئی بھی سیاسی نظام ریاست کے استحکام کے بحران کے آگے نہ نکل سکا۔ بیرونی خطرات کی موجودگی میں وہ کشاکش کو انورڈ کر کے کی پوریشن میں نہیں تھے۔ 1992-95 میں سمعیل حال کو

کم بیرونی خطرات کا سامنا تھا اور وہ اپنی مرکزی ادارت کے قیام کے حوالے سے پیش قدمی کرنے کی پوری توجہ میں تھا۔ اس کے برعکس دو مہم کو اپنے ہی کمانڈروں کی طرف سے معزوس کیے جانے کا ہر وقت خطرہ تھا۔ دونوں ہی طرز ہائے سیاست کی کنٹرول نظریاتی بنیادوں (خاص طور پر دو مہم کے معاملے میں) نے غالب وار لارڈز کے کام کو مشکل کر دیا۔ تو ان کسی نہ کسی شکل میں قائم ہوئے جا رہے تھے، چاہے وہ رازہ اسے بحالت قائم کر پاتے یا نہ۔ ان کی طرف سے ہونے والی تاخیر سے انہیں نئے خطرات کے سامنے آکھڑ کیا، جو ان کو وسط پشتون بیٹ میں ابھرنے لگے۔ (۵۵)

علاقائی سیاسی نظموں کا ابھار

افغان ریاست کی نوٹ پھوٹ کے نتیجے میں جو مختلف سیاسی نظم ابھرے ان کو منظم کرے میں مشکلات کی وضاحت ان چھوٹے درجے کی جاہلیوں سے ہوتی ہے جنہوں نے ۱۹۷۹ء کے بعد ہر رہنما کو بد کر رکھا ہے۔ (۵۶) وہ کیا وجوہات تھیں کہ طبعی لازم کے بیروشیہ گروہ تک محدود سیاسی کھڑوت تک پہنچ پائے؟ اس کے پیچھے نظریاتی اختلافات تھے کہ ہر گروہ ایمان میں مختلف آیت اللہ کے ساتھ وفادار تھا۔ تاہم شدید اختلافات کو اس طرح کی وجوہات کی بنیاد پر طے نہیں کیا جاسکتا۔

کیا کوئی یہاں ہے جو کلی طور پر افغانستان میں لاگو کیا جاسکے؟ تاریخی تناظر میں دیکھا جائے تو چند متحرک مراکز جو رد گرد کے مضافات کو اپنی طرف کھینچ سکتے تھے، وہ ہی افغانستان کو متحد کرے کی وجہ تھے۔ جیسا کہ Barnau Rubini اپنی ویل میں کہتا ہے کہ ابھی اس بات کا ثبوت پیش نہیں ہو سکا ہے کہ آیا ہیردلی مداخلت کے بغیر متحد افغانستان کا قیام ممکن ہے؟ ۱۹۸۹ء کی دہائی کے افغانستان کا سفر یہ تھا کہ مخالف قبائل، مخالف امیدواران حکومت کے ساتھ کھڑے تھے۔ اس کی شہادت اس عمر سے ملتی ہے کہ ہران اور اس سے کچھ کم حد تک راک اور تاجکستان ریائی حکومت کو سپلائی کر رہے تھے جبکہ پاکستان حزب اسلامی کی حمایت کر رہا تھا اور ازبکستان اور ترکی دو مہم کے حمایتی تھے۔ کوئی بھی ہیردلی حمایت اپنی کافی ثابت نہ ہوئی کہ کسی فریق کو مخالف پر کوئی برتری مل پاتی۔ (۵۷)

اسی دور میں تاجک کوسلی رنگ دینے کا رجحان بھی ابھرنا شروع ہو گیا تھا۔ مختلف گروہوں

سے سل پتی پہنچ دلائل دے کر کیونٹو کو اپنے ساتھ ملانے کی کوششیں کرنا شروع کر دیں جو بصورت دیگر ان کی حمایت نہ کریں۔ نسل حمایت افغانستان کے حوالے سے ہمیشہ ایک متنازع مسئلہ رہا ہے۔ اور اس مسئلے سے اکثر سیکرٹری کھڑا کر گزر جاتے ہیں کیونکہ اس پر بحث کرنے کی صورت میں یہ ممکن ہی نہیں کہ کسی نہ کسی فریق کو تکلیف نہ پہنچے۔ (۸۵) ۹۰ کی دہائی میں نسل پتی پہنچ سکتے تھے نظریے دور پکڑنا شروع کیا اور بہت بڑی سطح پر شہدائے بھی ہوا اور جلد ہی نہ صرف مقررین کا ایک طبقہ ان دلائل سے متاثر ہوا بلکہ یہ نسل منافرت پر مبنی دلائل مختلف گروہوں کو حارہ جنگی میں ملوث کرنے کے لیے استعمال کیے جاسے گئے۔ جمعیت اسلامی، جنتش ملی (دو تسم کی پارٹی)، حزب اسلامی، حزب وحدت (ہزارہ پارٹی جو فنی، زم کی طرف جھکاؤ رکھتی تھی) اور طالبانوں نے دیگر دلائل کے ساتھ نسل احساسات اور محرمیوں کو کیونٹو کو اپنے حق میں موجدانہ کرنے کے لیے استعمال کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگرچہ ان تمام گروہوں میں ہر نسل کے لوگ شامل تھے تاہم ان کے مرکز میں غالب نسل ایک ہی تھی۔ بعض کیسز میں یہ نسل دلائل مختلف گروہوں کے لیے کامیابی کا سبب بھی بنے۔ پشتون، تاجک، ہزارہ اور ایک تمام ہی اس نسل سے مختلف درجوں میں متاثر ہوئے (۸۶)۔

نامحرم مائن

۸ اپریل ۱۹۷۸	ثور انقلاب
۱۴ ستمبر ۱۹۷۹	ترکی کو امن نے قتل کر دیا
۲۷ دسمبر ۱۹۷۹	معدی جارحیت
۱۵ فروری ۱۹۸۹	دوسری فوجوں کا افغانستان سے مکمل انخلا
۳۰ اپریل ۱۹۸۲	نجیب اللہ کی دوسری نواز حکومت کا خاتمہ اور مسیح
	اپوزیشن کا کانٹل پر قبضہ
۲۷ ستمبر ۱۹۸۸	طالبان کا کانٹل پر قبضہ
۷ اکتوبر ۲۰۰۱	طالبان حکومت پر امریکی حملوں کا آغاز
جون ۲۰۰۲	طالبان دوبارہ منظم ہونا شروع ہوئے اور
	مواہمت کی تحریک کا آغاز کیا

94-1992 کے دور کی افغان تشریحات

94-1992 کے دور کی افغان تشریحات پاکستان کی دہائی کے مختلف گروہوں کے کسی سیاسی بگھڑتے پر مشتمل ہونے کے جیسے ہیادی وجہ مانتی ہیں، مگرچہ اس حوالے سے ایران اور سعودی عرب کے سرور پر بھی تنقید کی جاتی ہے جنہوں نے افغانستان کی قومی یکجہتی کو محروم کیا اور اپنے ذاتی مفادات کے لیے جہاد کا نام بدنام کیا۔^(۸۷) اولاً پاکستان آرمی نے عبوری انتظامی حکومت کے قیام کے حوالے سے پاکستان میں ہونے والے اجلاس میں ظاہر شدہ گردب کو شمولیت سے روکا، اس کے بعد پاکستان حکومت نے کابل حکومت کو اختیار کی منتقلی سے قبل ہی اس کی جڑیں کاٹنے کی کوششیں شروع کر دیں۔^(۸۸)

فاتح مجاہدین 1992 میں قومی حکومت قائم کر کے میں ناکام رہے جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ اپنے کارکنوں کی پراپریشنل مریت نہ کر سکے دوسری طرف روسی انہل کے بعد امریکی حکومت بھی اس خیال سے خوفزدہ ہوئی کہ افغانستان میں کہیں اسلام پسند تخت حکومت پر قابض نہ ہو جائیں اس لیے انہوں نے مختلف گروہوں کے درمیان مخالفت کے بیج بو دیے۔^(۸۹) اس کے بعد عرب اسلامی کے لیے پاکستان کی طرف سے سپورٹس 1999 کی دہائی میں جاری ہوئی۔^(۹۰)

تھی کہ دو مبصر جو پاکستانی فکٹ نظر سے ہندوئی رکھتے تھے انہوں نے بھی 1988 میں میان حکومت کے خاتمے کے بعد پاکستان کے پالیسی کو منہی قرار دیں۔ پاکستان کے فوجی حکام اور میانہمدان شروع میں جہاد کو اس نعرے سے دیکھتے رہے کہ افغانستان ان کے لیے دفاعی حصار ثابت ہوگا اور معاشی فوائد بھی حاصل ہوں گے تاہم جب پاکستان معاشی فوائد حاصل

کرے میں کامیاب ہو گیا تو اس سے روٹی اٹھا کے بعد یہ پروگرام بنایا کہ وہ افغانستان کو بطور پاکستان کا نیک صوبہ بننے ساتھ شملک کر سکے۔ افغانستان پر کنٹروں کی صورت میں پاکستان کو سنٹرل ایشیا کا براہ راست قرب بھی مل جاتا اور بھارت اور کشمیر میں جاری تحریک کو بھی سپورٹ مل جاتی۔ بین الاقوامی کانفرسوں میں پاکستان سے اٹھان لٹائندہ کے طور پر کامل اور ماسکو سے ایلین کرتی شروع کر دیں۔ (۹۱)

کچھ مصنفین نے حالیہ جنگی دور طالبان جنگوں کے پیچھے مرچے ۱۹۹۲-۹۴ سے وسیع تناظر میں نتائج لکھے۔ حافظ مصور پٹی وکیل میں کہتے ہیں کہ سیاہی اسلام قوم ساری دور عالمی دین کے جدید تقاضوں کے مطابق ارتقا کی راہ میں حائل ہے اور ایسے تعلقات پر رور دیتا ہے جو عالمی سرحدوں کو تسلیم نہیں کرتے۔ (۹۲)

4.2 طالبان کا ابھار اور استحکام 2001-1994

طالبان کا عروج

طالبان کے آغاز کے حوالے سے کچھ کارنامات موجود ہیں۔ کچھ مصنفین کا خیال ہے کہ طالبان پاکستان کے خفیہ اداروں کی تنظیم تھے تاہم حسب اسلامی کی ۱۹۹۲-۹۴ میں آگے آئے کے حوالے سے پاکستان کی کوششیں جس طرح ناکام ہوئیں وہ ظاہر کرتی ہیں کہ صرف پاکستان کی کوششوں سے طالبان غالب افغان گروہ کی شکل میں وجود پد نہیں ہو سکتے تھے۔ ۱۹۹۳ دوسری طرف خور طالبان کے دوسرے دھوی کوئے ہیں کہ طالبان کچھ علما کی کوششوں سے وجود میں آئے جو ۱۹۹۴ میں افغانستان میں موجود اقوامی اور حالیہ جنگی کا مدخل میں سرگرم ہوئے۔ (۹۳)

Barronsore جو واحد مغربی سکالر ہیں جنہوں سے ۹۵ کی دہائی میں افغان علاقوں کا تفصیلی دورہ کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ پاکستان نے جمیعت انصار کی مدد سے طالبان کو سیاہی و فوجی طاقت بنانے میں اہم کردار ادا کیا تاہم طالبان کی کامیابی میں غالب کردار مقامی افغان سماج کی ساخت نے ادا کیا۔ پاکستان کے خفیہ اداروں نے صرف یہ کیا کہ انہوں نے اس تحریک کو اپنے حق میں استعمال کیا اور فتح کے قریب سے گئی جس کی جڑیں مقامی سماج میں بچست تھیں۔ (۹۴)

چاہے طالبان کا آغاز جیسے بھی ہو، یہ امر واضح ہے کہ طالبان کو افغانستان میں بہت مقبولیت ملی، خاص طور پر اس وقت جب وہ کابل کی طرف پٹری قندی کر رہے تھے۔ بلاشبہ اس مقبولیت میں ہم کو راز ہوا کرنے والے عوامل متعدد تھے۔ طالبان کے نظریات بنیاد پرستوں کے تصورات کے قریب تر تھے، جو طبقہ علما میں خاصے محکم تھے، وہ طبقہ جو 1992 کے بعد کھڑے لائن لگا دیا گیا تھا۔ (۷۸)

طالبان طاقت میں: 2001-1996

طالبان پوریشن کو مکمل طور پر کچلنے میں ناکام رہے تھے، کیونکہ حکومت میں آئے کے بعد بھی شمال مشرق میں اور جنوبی، افغانستان کو چھوڑ کر دیگر علاقوں میں کہیں کہیں ان کے خلاف مزاحمت موجود تھی۔ یہ مزاحمت زیادہ تر ان مخالف گروہوں کی طرف سے ہوئی جنہوں نے طالبان کی طاقت کے سامنے ہتھیار ڈالنے سے انکار کر دیا تھا۔ علاوہ ازیں اس مزاحمت کا ایک پائلوئیل پڑتی بھی تھی جسکی شدت کے حوالے سے متفاد آراء بھی تک موجود ہیں۔ یہ تو واضح ہے کہ کچھ کیونٹرو کی طرف سے طالبان کی مخالفت جاری تھی لیکن سوال یہ ہے کہ کیا طالبان کو آبادی کی اکثریت کی حمایت حاصل تھی؟ شواہد بتاتے ہیں کہ طالبان کے خلاف مزاحمت آپریشن بعد یونگ فریڈیم (2001) تک افغان اکثریت کی حمایت انہیں حاصل تھی۔ (۷۹)

حالیہ مزاحمت کے دوران طالبان میں اقلیتی ملی گروہوں کی جانب سے حس طعنہ لوگ بھرتی ہوئے ہیں، اس سے یہ سوال بھی ابھرتا ہے کہ آیا یہ اقلیتی گروہ واقعی طالبان مخالف تھے۔ خاص طور پر اس امر کی موجودگی میں کہ طالبان ہمیشہ یہ دعویٰ کرتے رہے ہیں کہ انہیں تاجک اور ازبک علما کے طبقے کی حمایت حاصل ہے۔ (۸۰) بہر حال یہ اندرہ لگانا کہ یک پوری کیونٹی کے نام عناصر کیا رجحانات رکھتے ہیں، مشکل امر ہے اور ہماری بحث سے بھی خارج ہے۔ یہ بھی ابھی مبہم و واضح ہے کہ مسعود کو شمال مشرقی آبادی کو طالبان کے خلاف سولائز کرے میں بہت مشکلات جمیدنا پڑی تھیں۔ اور یہ ثبوت بھی موجود ہیں کہ بدخشاں میں طالبان کی حمایت کے لیے کوششیں ہوئیں حقیقت کے قریب اور قرین قیاس دہر یہ ہے کہ شمال کی حدیں شریفہ کی ایک بڑی تعداد طالبان کی حمایتی تھی باوجود اس کے کہ ان کا نسلی

نہیں منظر پر کچھ بھی تھا۔ (۱۵۱)

اس مرحلے میں طالبان بطور ایک فوجی اور سیاسی طاقت کیسے کامیابی حاصل کر سکے؟ زیادہ تر تجزیے اس امر کی وضاحت کرتے ہوئے القاعدہ اور پاکستان کی حمایت کا ذکر کرتے ہیں۔ اس حوالے سے قابل بھروسہ شواہد کا حصول مشکل ہے۔ مثال کے طور پر پاکستان آرمی کا طالبان کی حمایت مشاورت اور معاونت کے حوالے سے کردار کے بارے میں ٹھوس ثبوت ابھی تک دستیاب نہیں ہیں۔ مگر چرچاٹا اور صوبہ سرحد سے تعلق رکھنے والے کئی پاکستانی افراد افغانستان کے میدان جنگ میں گرفتار ہوئے۔ (۱۵۲)

اسی طرح مگر القاعدہ کے جنگجوؤں کے حوالے سے بات کریں تو فارما کچھ القاعدہ ممبران طالبان کی طرف سے فتنی کارروائیوں میں شریک رہے مگر پوری وراکالونی کے حوالے سے تجزیہ کریں تو ان طاقتور کی تعداد محدود تھی۔ یہی حقیقت ان ۱۴ جہادی گروپوں پر بھی صادق آتی ہے جنہوں نے اس دور میں افغانستان میں اپنے مراکز قائم کیے (ان گروپوں کی زیادہ تر تعداد کا تعلق پاکستان، عرب ملکوں اور وسطی ایشیائی ملکوں سے تھا) یہ گروپ بھی افغان اندرونی جھگڑوں میں ملوث نہیں ہوئے۔ (۱۵۳)

طالبان پاکستان اور جہادی گروپوں کی مدد طالبان کی فٹری مشینری میں بہتری اور جدت لاے گا جب اس وقت بنی جب ۱۹۹۹ میں طالبان کا کابل پر قبضہ ہو گیا تھا۔ اس جدت اور بہتری کا خیال طالبان کو اس وقت آیا جب ان کا سامنا زیادہ مربوط اور فتنی ساز و سامان کے حوالے سے زیادہ جدید تحائفوں سے ہوا اور طالبان محسوس کرے گئے کہ انہیں زیادہ مربوط فوج کی ضرورت ہے۔ چاہے یہ زیادہ مربوط فوج مغربیوں کے نزدیک جتنی بھی قدرامت پرست رہتی ہو۔ (۱۵۴)

جدا شدہ طالبان کو بیرونی مداخلت۔ خاص طور پر ۹۱۱ پک اپس کی شکل میں، تاہم دو ماہ مشاورت سے قائمہ اٹھانے والے محسوس نہیں ہوئے۔ القاعدہ نے کچھ مبین ڈالر، جبکہ پاکستان اس سے کچھ زیادہ مبین طالبان کو دیے مگر یہ مالی امداد بہر حال محدود تھی۔ (۱۵۵)

قرب تر شواہد جمع کیے جائیں تو یہ کہنا فلفل ہو گا کہ طالبان کو دوست میں قوت دیا گیا تھا۔

طالبان پھیلاؤ کی حرکیات

آرمیش انڈیورنگ فریڈم کے آثار کے وقت تک، طالبان کو اپوریشن کا سامنا تھا تاہم زیادہ تر مہاجرین یہی کہہ رہے تھے کہ بالآخر وہ غالب رہیں گے۔ دوسری طرف طالبان کے اپنے بھی بہت سے مسائل تھے خاص طور پر پوست کی کاشت پر پابندی کے بعد جس کی وجہ سے ان کی آمدنی محدود ہو گئی تھی۔ ان کے اس اقدام کی بدولت جنوب میں ان کی ہر دھڑیری میں خاصی کمی ہوئی۔ یہ لگتا ہے کہ طالبان حکومت اپنی فوجی ہم جوئی کے اس آخری مرحلے کی تسلی بخش انداز سے تکمیل نہیں کر سکی تھی۔ ۱۰۷۰ خیر ان کی صورت حال جو بھی تھی، یہ کارنامہ کہ BOA3 قیود افغانستان کو براہ راست یا بالواسطہ اپنے ریٹیکل لاسے میں کامیاب رہے، ایک کرشماتی کام تھا، جس کی وضاحت کی ضرورت ہے۔ (۱۰۷۱)

نئے قبضہ کیے گئے علاقوں پر اپنی گرفت مضبوط کرنے کے لیے طالبان نے کئی ایسے لشکروں کو اپنے ساتھ لایا جو ہاشمی میں ان کے دشمن تھے۔ شمال اور براہ راست جات میں تو اس مشکل کے واضح ثبوت ملتے ہیں۔ ہر جگہ انہوں نے چنیدہ افراد کو جو عام لشکری تھے اور بسالوات وہ کٹاؤ بھی جو ملا۔ تھے انہیں خود میں جذب کیا، خاص طور پر اس وقت جب انہیں ہاتھ باندھ اور فعال فوج کی ضرورت کا شدت سے احساس ہوا۔ کچھ پیشہ ور شخصیات کو جس کی روپی انویج سے دھرم دیاں تھیں، ان کو بھی طالبان نے اپنی مصوب میں جگہ دی۔ یہ اور بات ہے کہ بعد ازاں وہ ان کی نظریاتی تصویر کرتے میں کامیاب رہے۔

طالبان کی مرکزی کنٹرولنگ سٹری اور دیگر لشکروں میں ہمایوی فرق یہ تھا کہ سوڈا الڈ کر اپنے میڈروں کو بین بین رکھے رہے۔ ان لشکروں کو ہر دوئی خود پر غیر مسلح کر کے پولیس فورس میں بدل دیا گیا۔ یوں وہ بالواسطہ آبادیوں کا سامنا کیے بغیر ان پہ کنٹرول حاصل کرتے گئے۔ جہاں طالبان کے خلاف مزاحمت فعال تھی وہاں انہوں نے اپنی فوج تعینات کی۔ یہی وہ علاقے تھے جہاں جاتی اقتصادیات کا خدشہ تھا۔ باقی علاقوں میں طالبان مشکل سے ہی نظر آتے تھے۔ (۱۰۷۲)

اگرچہ اپنے پیش روؤں کی سمت طالبان افغانستان میں امن لاسے میں زیادہ کامیاب رہے۔ تاہم اس دور کی مقامی حرکیات کے حوالے سے تاریخی معلومات محدود ہیں۔ کچھ مصنفین کہتے ہیں کہ طالبان پوست کی کاشت پر پابندی لگانے کے نتیجے میں ۱۰۷۱-۲۰۰۱ میں خود چشتوں علاقوں میں بھی ہر دھڑیری کھوے گئے تھے۔ (۱۰۷۳) ہو سکتا ہے کہ یہ ہوا ہو تاہم اس حوالے

سے مکی ثنوت مہیا نہیں ہیں۔

2001 1994 کے دور کی افغان تشریحات

افغانستان کی حالیہ تاریخ پر طالبان کے اثرات کو سامنے رکھیں تو ہجرت ہوتی ہے کہ منہج میں اس موضوع پر کیوں اتنی کم بحث کی گئی ہے۔ غالب کثرت طالبان کے تین اوصاف ظاہر کرتی ہے۔

(۱)۔ قدامت پرست، اسلامی تحریکوں سے نظریاتی تعلق۔

(۲)۔ پشتون فلیہ۔

(۳)۔ اور میرملکیوں پر مکمل انحصار، حصص پاکستان آئی بی سی نے فریں در بھرتی کیا

تھی۔ (۱۹۹۸)

طالبان کے ساتھ پاکستان کے تعلقات کے حوالے سے افغان تشریحات کی کثرت یہ کہتی ہے کہ افغان جنگ سے پاکستان کو لاتعداد مواقع مہیا کیے۔ پشتونستان تحریک سے انہیں ہمیشہ کے لیے نجات مل گئی بلکہ افغانستان کو اپنا ایک صوبہ بنانے کے حوالے سے اسے ہموار ہو گئے جس سے پاکستان جنوبی ایشیا کے نقشے میں تہذیبی لائیکے کے قابل ہو گیا۔ اور طالبان پاکستان کی اس پالیسی کے سرکار تھے۔ (۱۹۹۸) دو مصنفین جو افغانستان کے پاکستان کے اہل حق کے مفروضے کو تسلیم نہیں کرتے ان کا بھی کہنا یہ ہے کہ کابل میں طالبان کی حکومت سب سے پہلے دیورڈ لائن کے مسئلے کو طے کرتی در پھر سنٹرل ایشیائی ملک کے حوالے سے پاکستان معاہدات کو محفوظ کرتی۔ تاہم سلی مرکزیت کی جنگ نظری جو طالبان میں موجود تھی پاکستان کی نگرانی میں پر امن افغانستان کی حتمی منزل کی راہ کار وژہ بن گیا۔ (۱۹۹۸)

افغان مصنفین کہتے ہیں کہ اس کے علاوہ ایک عامل جس نے افغان عائد جنگی کو طویل کیا وہ تھا طالبان کا عروج جو ایران، ازبک و در بھارتیوں کو بھی جنگ میں تھمبیٹ لایا اس امرے جنگ کے شعلوں کو در بھی ہوا وہی کہ یہ ملک مختلف گروہوں کے مہتی بن گئے۔ پاکستان کا کردار اس حوالے سے خاص طور پر خفی تھا۔ (۱۹۹۸)

نئی حکومت عوام کو حدامت فراہم میں ناکام رہنے کی وجہ سے جوار کھوری تھی دوسری طرف مختلف گروہوں کا ۱۰ میں موجود نظریاتی اختلاف تھے جو قومی حکومت کی تشکیل کی راہ میں

رکاوٹ ہے۔ (۱۱۲)

طالبان حلقوں میں کرپشن نہ ہونے کی وجہ سے بھی انہیں مخالف ملٹری گروہوں پر سبقت حاصل رہی۔ کیونکہ اس طرح ان کی سپلائر بر وقت پہنچ جاتیں۔ تاہم اس حوالے سے پاکستان کی فیصلہ کن معاونت کا کردار بھی ہم رہا جبکہ ایران اور دیگر ملک جو طالبان مخالف گروہوں کی سرپرستی کر رہے تھے ان کا عزم اور جوش پاکستان کے مقابلے میں حاکم تھا۔ (۱۱۳)

علاقائی حوال کو ملحوظ رکھتے ہوئے بھی طالبان کے عروج کے مظہر کو سمجھنے کی کوششیں محدود رہی ہیں۔ ان عناصر میں 90 کی دہائی میں افغانستان میں موجود ہتھی اور افراتفری کے علاوہ پاکستان اور افغانستان میں مدرسوں کی ریڈیکلائزیشن شامل ہیں۔ (۱۱۴)

4.3۔ تنازع کے معاشی عوامل 1992_2001

82_1978 تک جو رہنمائی موجود تھی (جس کا ذکر نیکشن 2.5 میں کیا گیا ہے) 1980 کے بعد وہ اور بھی مضبوط ہوئے۔ پوسٹ کی کاشت میں مزید اضافہ ہوا اور کھلی ہیردین ریفائٹری قائم ہوئی۔ گرچہ ملٹری اور سیاسی میڈر شپ اس میں ٹوٹ گئی۔ تاہم انہوں نے اپنے مقاصد کے حصول کے لیے اس گروہوں کو استعمال ضرور کیا جو پوسٹ کی کاشت میں ٹوٹ گئے تھے۔

مقامی جنگجو اور کمانڈر جو مقامی دار الحکومت کی وسعت کے مرکزی کردار تھے انہوں نے اپنے اثر و رسوخ کو بڑھاتا ہو محسوس کیا۔ ان کے لیے جنگ کا تسلسل امن سے زیادہ منافع بخش تھا اور یہ جدید ان کے سیاسی عزائم پر حاوی رہا۔ بلوچ کے خونخوارہ قبائلی اور کچھ دیگر گروہوں کی مثال اس حوالے سے دی جاسکتی ہے جہاں منافع بخش ڈگ ٹریڈ کے حوالے سے اپنے اثر و رسوخ کے معاملے میں یہ قبیلہ زیادہ نمایاں نظر نہیں آتا۔ ان تنظیموں کے کچھ عناصر اور افراد معاشی معادلات کے پیچھے ضرور تھے، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مقامات سیاسی عزائم پر حاوی ہو گئے۔ مزید ہتھی تکفیزی ڈھاپے میں ٹوٹ پھوٹ گئے پیپلز کی جو 90 کی دہائی میں نمایاں طور پر ابھر کر سامنے آئے تھے۔ (۱۱۵)

روسی انکلا کے بعد 1992 میں مجاہدین کے مختلف گروہ ایک دوسرے کے سامنے شمشیر بیاہ

سے نکالے موجود تھے، اس عمل سے افغان ریاست کو بتری کی بھری حدود پہ لاکھڑا کیا اور
تھوڑے ہی دنوں میں چلنے لگیں۔ مختلف گروہ بھی اس وقت ٹوٹ پھوٹ کا شکار تھے مگر
یہ عمل اتنا مست تھا کہ کوئی بھی گروہ اس عمل سے قانع نہ رہ سکا۔ اس صورت حال میں 80
کی دہائی کے وسط میں طالبان ابھرے مصلوب سے اپنے کشمروں میں نہ صرف تمام افغانستان
کو دوبارہ متحد کیا بلکہ مختلف گروہوں کی کثرت کے مفادات کے سامنے بھی بیٹھے۔ طالبان
ان کیونٹروں کی حمایت حاصل کرنے میں بھی کامیاب ہوئے جن کے مفادات افغان ریاست
کی ٹوٹ پھوٹ اور دھڑے بند یوں کی وجہ سے بکراؤ ہو گئے تھے۔ (۱۱۵)

جیسا کہ Rubin کہتا ہے

90 کی دہائی میں طالبان ہی وہ واحد گروہ تھا جس کی سیاسی سادگی اور جوشیلی اور معاشی
برجائیات میں کپاسٹ کا کردار ادا کر سکتے تھے۔

کئی سالوں کی جنگ کے بعد طالبان مخالف گروہ تھک چکے تھے۔ ان کی مصلوب میں موجود
کلیدی لوگ اس سارے عمل سے ابھی غامض دوست بنا چکے تھے اور اب جنگ سے رخصت
چاہتے تھے۔ عام آبادی جنگ سے بچ رہی تھی اور اس اور تعمیر نو کی حتمی تھی۔ چارے منظر
نامے میں حالی برآمدی میر حاضر تھی، اس صورت میں طالبان بھرے جو ملک کو امن کی
طرف لے گئے۔ بہت سے وارانہ لڑائیوں نے افغان جنگ میں پیہر بنایا تھا تو قریح کر
رہے تھے کہ ان سے یہ دوست نہیں پھسی جائے گی۔ علاوہ ازیں طالبان نے بھی ان کو یقین
دلا کہ سب سے نفی میں ان کا کردار ہوگا۔ (۱۱۶)

5۔ موجودہ تنازع کے اوصاف: 2002-10

2001 کے بعد متحدہ کی ایسے حوالہ افغان میں ابھر کر سامنے آئے جنہوں نے اگرچہ تنازعات کو تحریک تو نہیں دی تاہم تنازع کو صفر سے دوبارہ ابھرے میں سہرت کار کا کردار بھایا۔ ان حوالہ کے تجزیے کے بعد جنہوں نے تنازعات کو مستحکم بنایا، توجہ کرد حکومتوں (اور بعض اوقات بری حکومتوں) اور بین الاقوامی مداخلت کی طرف جاتا ہے۔ ایک بار جب حکومت مخالف تحریک شروع ہوتی ہے تو کئی حوالہ تنازع کو شدید تر کرتے جاتے ہیں۔ افغانستان کے حوالے سے ان حوالہ میں عربیت سماجی گروہوں کے پس منظر سے، مسلح تقسیم اور جنگ کی سیاسی معیشت شامل ہیں۔

5.1۔ کنزور حکومتیں

کنزور یا بری حکومتوں کو عموماً افغانستان میں عدم استحکام کی کلیدی وجہ کہا جاتا ہے۔ اگرچہ جیسا کہ پہلے بھی کہیں ذکر آیا ہے کہ میر عبدالرحمن سے جو نظام تشکیل دیا تھا اس کا تصور اس حقیقت پر تھا کہ اس سے ہر دہائی کے لیے موروثی شخص کو منتخب کیا تھا۔ (۱۹۸۰ء قبل اور جنگ جو انتظام ملک میں موجود تھا اس میں یہ صلاحیت بدیہہ اہم موجود تھی کہ اس میں مقامی شخص سے سماجی سے مناسبتے جاتے تھے اور یہ نظام تب ٹھیک کام بھی کر رہا تھا۔ اس نظام کو دوبارہ قائم کرنے کے لیے جو ۱۹۷۵ء سے پہلے افغانستان میں موجود تھا مروجہ کوششوں کی ضرورت ہوگی جس کے ہونے کی کوئی توقع فی الوقت نہیں ہے۔ نہ ہی کسی کوئی تجربہ اس وقت زیر غور ہے جس کے تحت کسی قبائل نظام پر کام ہو رہا ہو۔ نتیجہ اس کا یہ ہے کہ افغان

حکومت اب کوئی منظم نظام تشکیل نہیں دے پائی جس کے تحت قبائلی اور دیہی علاقوں سے معاملہ کیا جاسکے۔ یہی وجہ ہے کہ افغان حکومت نہ تو عام لوگوں تک سرور پہنچا پائی اور نہ ہی مقامی تنازعات کو حل کرے کی پورش میں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ 2001 کے بعد جو حکومت بنی وہ عام لوگ کی زندگی میں کوئی نمایاں کردار ادا نہیں کر سکی۔^(۱۶۵)

خدمات کی فراہمی، تعلیم، صحت اور پولیس کا نظام

2001 بعد نظام تعلیم کو بحال کیا گیا۔ 2005 تک سکولوں میں بچوں کے داخلے کی شرح میں بھی اچھا حوالہ ملا۔ تاہم ان تیز رفتار واخظوں کے باوجود مجموعی طور پر اثرات سب سے محدود رہے کہ تعلیم کا معیار بہت پست رہا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ سیکور تعلیم کے حوالے سے عوام کا ابتدائی جوش و خروش جلد ہی ختم ہوا۔ اس کے ساتھ ہی یہ مسئلہ بھی اٹھ کھڑا ہو کہ پرائمری اور سیکنڈری سطح کے سکولوں کے سب سے زیادہ سبب تشکیل دیا گیا اس کے حوالے سے روایتی لوگوں میں تنازعات اٹھ کھڑے ہوئے اور 2002 میں ہی اس مسئلے پر مزاعی صورت حال پیدا ہو گئی۔ بعد ازاں طالبان اور دیگر مسلح گروہوں نے عام لوگوں میں صوبہ اس احساس کو ستمال کیا کہ سکولوں اور ساتھ کے خلاف ایک مہم چلا دی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تعلیمی اصلاحات ملک بھر میں عام طور پر جوہلی علاقوں میں خاص طور پر دوں بیک کر لی پڑیں۔^(۱۶۶)

تعلیم کی طرح شعبہ صحت کے حوالے سے ہوئے واپس اصلاحات کے اثرات بھی دیہی علاقوں میں بہت محدود رہے۔ خاص طور پر پڑے شہروں سے دور علاقوں میں اس کے اثرات بہت کم رہے۔^(۱۶۷) جس کی وجہ یہ تھی کہ پیشہ ور عملہ شہروں سے دور علاقوں میں ملازمت کے لیے جانے کے حوالے سے متاثر تھا۔ 2001 کے بعد جو دیہی کلینک بنے ان کا قریب تر آبادیوں پر بہت اثر ہوا۔ نیکل قسم (۱) میں دکھایا گیا ہے کہ زیادہ تر رہنما دیپتھ کیئر سنٹر سے دور تھے۔ نیکل (2) میں شرح حیات کے تخمینے دیے گئے ہیں جو ظاہر کرتے ہیں کہ (دیہی اور شہری علاقوں میں 2001 کے بعد زیادہ بہتری نہیں آئی۔ مگرچہ اس حوالے سے موجود ڈیٹا مستند اس لیے نہیں کہ ڈاکٹروں کی کثرت شہروں اور قصبوں میں موجود تھی اور اثرات بھی دیہی علاقوں کی بہ نسبت شہری علاقوں میں کہیں زیادہ مہرب ہوئے۔

ٹیبیل نمبر (1): ہیلتھ کیئر سنٹرز سے قریب

قریب ترین ہیلتھ کیئر سنٹر سے فاصلہ (2003_05)	دہاتوں کا %
گاؤں میں	2.8
6 کلومیٹر سے کم	14.4
6 تا 10 کلومیٹر کے درمیان	14.9
10 کلومیٹر سے زیادہ	85.1
دیگر	3

ماخذ: نیشنل رسک اینڈ وائبر ایبلیٹی تخمینہ 2005 (کامل سٹرل شماریاتی تنظیم 2009)

ٹیبیل نمبر (2): شرح حیات بلحاظ پیدائش 2000_2010

2000	41.8
2002	42.1
2003	42.3
2004	42.8
2005	42.9
2006	43.2
2007	43.8
2008	43.8
2009	44.6
2010	44.7

ماخذ: ورلڈ بینک تخمینہ (2000_2010)

2009 کے بعد پولیونگ کی حالت بھی غیر تسلی بخش رہی۔ مگرچہ 2005 کے بعد پولیونگ کے

حوالے سے کچھ بہتری کے آثار لوٹ کیے گئے تاہم ایک بار پھر یہ بہتری بھی شہری علاقوں تک محدود نظر آتی ہے یا پھر ان صوبوں میں جو محفوظ تصور کیے جاتے ہیں۔ دیہی علاقوں میں پولیس کا نکتہ پھر محدود رہا۔ کیونکہ پولیس کے جوں دیہاتی علاقوں میں جاسے سے کھڑاتے رہے۔ خاص طور پر اس صورت میں کہ اگر یہ پولیس قہانے مرکزی سڑگوں سے دور تھے۔ پولیس کی طرف سے جو گرفتاریاں ہوئیں اس کا بھی حکومت کی کریڈیٹلٹی پر برا اثر پڑا اور اکثر کیونٹیلر اس حوالے سے بغاوت پر ٹھکڑی ہوئیں۔ اس کی وجہ وزارت داخلہ کی نگرانی کی کمزور صلاحیت رہی۔ (22)

طاقتور لوگ اور بری حکومت

2001 کے آخری دنوں میں ہونے والے Operation Enduring Freedom کے بعد جو نیا افغانستان ابھر تو یہ حکومتی اتحاد ان عناصر پر مبنی تھا جو 1973 کے بعد کسی نہ کسی طرح حکمران بننے میں شامل رہے تھے۔ یہ تمام طالبان مخالف گروہ تھے اور ان میں موجود رہا۔ وٹر طاقتور اشخاص وہ تھے جن کا تعلق صوبے سے تھا۔ 2002 سے 2009 تک طاقتور آدمیوں کا یہ گروہ زیادہ تر انہی لوگوں پر مشتمل تھا جن کی سرگرمیوں کا مرکز افغانستان کا جنوب تھا۔ اور یہ لوگ زیادہ تر وہ تھے جو کمرائی کے پہاڑی قبیلے کے سینکڑوں سے متعلق تھے یا ہی آئی۔ بے کے سینک ڈرک کا حصہ تھے۔ طالبان حکومت کے جاتے کے لیے انہی روایت ڈرکس کو موبلائز کیا گیا تھا۔ جنوب کی صورت حال یہ تھی کہ طاقتور افراد کا گروہ دو حصوں میں منقسم تھا ایک وہ جو کمرائی قبیلے کے جاتی تھے اور دوسرے اس کے مخالف گروہوں کے سرکردہ سینڈر۔ دونوں متحارب گروہوں کا صحیح نظر ایک ہی تھا کہ مخالف کی طاقت کو کم کیا جائے اور نئے حکومتی ڈھانچے میں زیادہ سے زیادہ موثریت حاصل کی جائے۔ ابھی یہ یا حکومتی اتحاد مارک حاکمیت میں ہی تھا اور بغاوت پوری طرح کھلی نہیں گئی تھی کہ ان کی پہلی مخالفت بغاوت کو کچلنے کی ان کی صلاحیت پر مبنی طور پر نڈاز ہوتا شروع ہو گئی تھی۔ ان دونوں کی تربیت اس دور میں کر رہی ہوئی مزاحمت کو کچلنے کی بجائے ایک دوسرے کی جڑیں کھودے پر مرکوز رہی۔ (23)

اگرچہ ان متحارب گروہوں کو پینسل پولیس اور ہارڈر پولیس کے صوبوں سے ایک ہی دھماکے میں ہڈے کی کوشش کی گئی تاہم ان طاقتور اشخاص کی دہائی لشکروں کے مزاحمتی تحریک کے

نمائندہ گروہوں کے ساتھ سکیورٹی کا جو انتظام تخلیق کیا گیا وہ نئی طاقتور کمپنیوں کے وقتی لشکروں پر مشتمل تھا جو کڑائی کی جانب سے مال قیمت میں جھٹکیں کر کے کے اصول پر بنا۔ یہی اصول ان فورسز پر بھی لاگو رہا جو وزارت دفاع کے ماتحت بنے جو پیشہ آرمی کی تخلیق تک انہی لشکروں پر مشتمل تھیں جو فوجی عملداری میں تھے اور جن پر وزارت دفاع سے روادار ان کے سپنے کا نظریوں کا کنٹرول تھا۔ طاقتور کمپنیوں اور لشکروں کے اختراجات سے تشکیل پائے گئے اس سکیورٹی انتظام کا ایک منطقی نتیجہ یہ نکلا کہ ان فوجوں میں ڈیپن کی کمی رہی، پیشہ ورانہ فوجوں سے کمزور تھے، کمانڈر اینڈ کنٹرول سسٹم پیچھے تھا، کرپشن عام تھی اور عام لوگوں کی طرف ان کا رویہ بے حس پر مبنی تھا۔ علاوہ ازیں ان کی طرف سے چھوڑا گیا بھی کم دی جاتی تھیں اور ادا کیے گئے بھی تاخیر سے ہوتی تھیں۔ (۱۲۵)

کیا ان فوجی لشکروں کے کمی بیش سے بے اس سکیورٹی انتظام کا کوئی متبادل تھا؟ اس حقیقت سے تو سب آگاہ ہیں کہ 2004 میں طالبان کی تباہی کے بعد افغانستان میں کوئی باقاعدہ فوج اور پولیس نہیں تھی۔ تاہم یہ تو کیا جاسکتا تھا کہ 1980 سے قبل کام کرنے والے آرمی افسروں کو جمع کیا جائے اور ان کو گورننگ آرمی تشکیل دی جاتی اور نئے سرے سے بھرتیاں کی جاتیں۔ ان سابق فوجی افسروں کی ایک بڑی تعداد کی خدمات بھی وزارت دفاع کو حاصل تھیں۔ یہ اور بات کہ ان کو باقاعدہ انداز میں تعینات نہ کیا جاسکا۔ ان سابق فوجی افسروں کو دیویرانی، اننگائی اور خصوصی ٹاسک تو دیے گئے مگر انہیں ڈاکا فوج میں شامل نہ کیا گیا، سوائے آرمی اور ڈپلومی کے۔ اس وقت دہشت اور فہم کو موقع دیا جاتا مگر ہوا یہ کہ ہزاروں مستند فوجی بلکاردوں میں سے کچھ کی خدمات دی گئیں۔ ان لشکروں کا مرکزی فعال حصہ بھی موثر انداز میں فعال کیا جاسکتا تھا۔ اس کی بجائے کیا یہ گیا کہ سیاسی حرام پر مبنی فیصلہ لیا گیا اور عارضی مسلح فورسز میں گئے چنے سابق ریگور آرمی آفیسرز کو انشال کر دیا گیا۔ (۱۲۶) نتیجہ یہ نکلا کہ طالبان مزاحمت کے ہندوانی ساموں میں مشکل کوئی سکیورٹی فورس موجود تھی جو مربوط انداز میں اپنے اہداف حاصل کر پائی۔ (۱۲۷)

2006 کے بعد جوئی پیشہ آرمی کی اصول نے قدرے اہم کردار ادا کیا اور جنوب میں تحریک مزاحمت کے خلاف چھی کارکردگی دکھائی، ٹھیک اسی وقت یہ بھی کیا گیا کہ فوجی لشکروں کو غیر مسلح، ڈی موڈ لڑ کیا گیا اور بڑے بڑے فوجی لشکر ختم کر دیے گئے۔ مگر کچھ کچھ طاقتور

کمانڈروں سے انڈر گرڈڈ محدود لشکر سنبھالے رکھے۔ پولیس فورس کی تشکیل کے دوران اگرچہ کچھ پیشہ ورانہ عناصر کو شامل کیا گیا مگر مجموعی طور پر اس کے ہیئت میں کچھ زیادہ تہذیبی نہ آئی۔ جیسا کہ پہلے ذکر ہوا پرمیشل پولیس افسر جنوبی علاقوں میں قہمائی کے حوالے سے شدید متذہب تھے جسکی ایک وجہ تو جاتی رسک تھا اور دوسری وجہ یہ تھی کہ جنوب کی پولیس فورس اور مقامی صوبائی انتظامی پولیس تعداد میں کمزور رہا۔ جس کا تعلق کابل کی حکمران اشرافیہ سے بہت گہرا تھا اور یہ ایک ایسا امر تھا جو پولیس کی موثریت بخروج کرنے کا سبب بنا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ پیشہ ور عناصر کا پولیس فورس کا حصہ ہونے کے باوجود حکومت کی ملٹری کوششوں میں مقامی لشکروں کا پاز بھاری رہا۔ جیسا کہ اعداد و شمار بتاتے ہیں کہ آرمی کا کردار بڑے کے باوجود جاتی نقصان کے حوالے سے پولیس کے جواہر کی تعداد کمزور رہی۔¹²⁷

یہ حقیقت واضح ہے کہ جی جی جنگ افغانستان کے طول و عرض میں پھیلتی گئی کمانڈروں کے نجی لشکروں کا کردار بڑھتا گیا حالانکہ اس وقت پولیس اور فوج کے حیلے کو بھی تنزی سے بڑھایا جا رہا تھا۔ جنوبی افغانستان کے علاوہ باقی علاقوں میں پولیس کی عمری کمزور تھی۔ ان باقی علاقوں میں پیشہ ور پولیس اہلکاروں کی تعداد بھی زیادہ تھی اگرچہ ہر صوبے میں یہ تناسب مختلف رہا۔ حامی طور پر بڑے صوبے، جس میں مرکزی شہر تھے، وہ پرمیشل پولیس واپس کے لیے پرکشش تھے۔ کمانڈروں کے نجی لشکروں نے مغرب، شمال مشرق، شمال اور مشرق کے صوبوں میں بھی اہم کردار ادا کیا مگرچہ تمام صوبوں میں یہ کردار یکساں نوعیت کا نہیں رہا اور سب سے بال یہ کہ انڈر گرڈڈ اور نیمہ فعال مقامی لشکر بھی طالبان کی پیش قدمی کا سامنا کرنے کے لیے 10-2000 میں بھر کر سامنے آ گئے۔ ان لشکروں کی صوبائی یونٹیں (اکثر دیشر مقامی پولیس کی رضامندی سے دوئی اور ماسی کے کمانڈروں کے تحت تھیں ان لشکروں کو دیا گیا) کدور میں رنگ پوسٹ ثابت ہوئی جہاں ایساف افغان پولیس اور افغان آرمی بھی تک طالبان کی پھیلتی مزاحمت کو روکنے میں ناکام رہی تھی۔ (199)

تو سال کی جنگ کے بعد بڑے و خنچ ہو کر سامنے آیا کہ کابل کی فوجی سرگرمیوں کا بڑا حصہ کمانڈروں کے ذاتی لشکروں کی سرگرمی پر مشتمل تھا۔ اس کے جوہر تانج نظر ال میں سے کچھ پر تو دہر بحث ہو چکی ہے تاہم کچھ دیگر تانج بھی اس سے برآمد ہوئے بڑے پیمانے کی کسی

متنگی سرگرمی کے لیے ان قبائلی قومیت کے لشکروں پر انحصار ایک غیر موثر پالیسی بنی۔ کمانڈر اپنی خدمات کا معاوضہ طلب کرتے رہے اور حکومت کے لیے اپنے فیصلوں کو نافذ کرانے کا عمل مشکل تر ہوتا گیا۔ جن کی حالت تو یہ تھی کہ بعض دروغ جن کی لشکروں کے کمانڈروں تک رسائی تھی، ان سے رپورٹیں موصول ہوتیں کہ یہ کمانڈر طالبان سے ڈیل کرنے کی کوشش کرتے رہے تاکہ ان کا حلقہ اثر اپنے بچے علاقوں میں محفوظ رہے۔ (۱۶۹) اس سبب یہ ایک حکم ریل ہے کہ ان لوگوں کی وجہ سے طالبان افغانستان بھر میں مضبوط ہوتے گئے۔ (۱۷۰)

۲۔ غربت اور دور افتادگی

بدشہ افغانستان کی کثرتی دیہی آبادی انتہائی غریب ہے۔ 2002 کے بعد پاکستان اور ایران سے پناہ گزینوں کی واپسی جو بڑی تعداد میں ہوئی اس نے غربت کے اس مسئلے کو اور بھی پیچیدہ کر دیا۔ یہ انگ بات کہ جو پناہ گزین ان ملکوں سے واپس آئے انہوں نے آباد کاری کے لیے شہری علاقوں کو منتخب کیا۔ دیکھیں امر یہ ہے کہ آمدنی کے لحاظ سے افغانستان کے غلبہ صوبوں پر جو ریسرچز کی گئیں ان کے مطابق غربت اور طالبان کے حلقہ اثر میں کوئی ربط نظر نہیں آتا۔ نیچے دی گئی لکڑ میں ڈاٹس طالبان کے حلقہ اثر کے لئے ہیں اور کالم سماجی اور معاشی صورتحال کے حقائق ہیں۔

لکڑ نمبر (۱) کتاب سے سکیٹن کرنی ہے صفحہ نمبر (31)

(31)

ذیل میں مزاحمت کاروں کی ریکورمنٹ پر غربت کے آثار کے حوالے سے بحث کی گئی ہے تاہم سوال یہ ہے کہ آیا غربت افغان تنازعات کی تخلیق کے حوالے سے کوئی معاونتی عامل ہے یا نہیں۔ بدشہ غربت کرائے کے پابھوں کی بھرتی کا ایک سبب ہو سکتی ہے؟ جو تنازعات کو ہوا دے سکتا ہے مگر بہر حال یہ مشعل ہے کہ اس کو کوئی بہت زیادہ نفوس وہاں قریب کر لیا جائے۔ علاوہ ازیں یہ دیکھا جانا بھی ضروری ہے کہ حقیقی غربت کے اثرات کتنے ہیں

اور اس سے متعلق مسائل جن میں سماجی عدم تحریک، عد سے بڑھی آہائی، بے روزگاری اور سماجی بدعالی شامل ہیں، ان کا عمل دخل کتنا ہے۔

اس حوالے سے ہمارا محور 'نوجوان' طبقہ ہونا چاہیے جو افغان جغرافیے کا جیاد لمانندہ ہے۔ لکرسر (2) میں اس حوالے سے تفصیلات شامل کی گئی ہیں۔ عمر کے حوالے سے مختصرین کا تناسب (بی 100) پانچ امر رجن کی عمریں 5-15 سال کے دوران ہوں ان پر اکھار کرنے دے 15 سال سے کم عمر افراد)۔ اس حوالے سے وضع طور پر طالبان ثرات کے صوبوں سے قریبی تعلق نظر آتا ہے۔

بلحاظ حد سے زیادہ بڑھا ہوا نوجوان طبقے کا تناسب مزید خاندان رکیو لئو اور حکومت پر نیک گوئہ دہاؤ بڑھاتا ہے کہ ان کو سماج میں کیسے جذب کیا جائے کہ وہ بھی مطمئن رہیں۔ سماجی مراحبہ کا نظام بھی اس حوالے سے اہم عامل ہے۔ بد قسمتی یہ ہوئی کہ افغانستان کی نوجوان سل کی خوشات کے حوالے سے چند عمومی مبروضوں کے علاوہ کوئی فوول تحیے موجود نہیں ہیں۔ خاص طور پر اس حوالے سے معلومات انتہائی کم ہیں کہ یہاں علاقوں کے تمام لوگوں کی خوشات کیا یک جہتی ہی ہیں؟ اگر عرت مسئلہ تھا تو بے پناے پر جو ترقیاتی منصوبے بنے، وہ بے روزگاری کو ختم کر سکتے تھے اور نکازات میں موٹ گردوں کے لیے ریکرومنٹ کی بنیادیں بنا سکتے تھے۔ غالب یہ عمل بھی طالبان کی بنائے ہا قاعدہ فوج میں ریکروٹ منٹ کے عمل کو نقصان پہنچا ہے کہ جب بھاکم از کم جنوبی افغانستان میں جہاں فوج میں ریکروٹمنٹ کی شرح کم رہی۔ اس لیے عرت مکاؤ مہم کے حوالے سے ہمارے تجربے کا فوئس ان حوال پر انحصار کرتا ہے جو ریکروٹمنٹ پر اکساتے ہیں اور جن کا بیچہ ذکر کیا جا رہا ہے۔ علاوہ دیں یہ فرض کر لینا بھی زیادتی ہے کہ تمام افغان دیہاتی نوجوان منت ضروری کرے کے ہی قابل ہیں۔ مگر چہ سماجی مراتب کے حوالے سے بھی کم معلوم دستیاب ہیں کہ پشتون دیہاتوں میں قبائلی میڈر شپ کی تشکیل کرنے دے خاندان اور مذہبی طبقے کے خاندان معمولی ملازمتوں کو پیشکش سے متاثر ہوں۔

جریشن کیپ کے حوالے سے بھی ہماری معلومات انتہائی محدود ہیں۔ کچھ شواہد ایسے ملے ہیں کہ افغان بررگوب اور اشراویہ کو بچے نوجوان طبقوں کے کچھ عناصر پر قابو پانے میں دشواری پیش آ رہی ہے، خاص طور پر وہ جوان جو پاکستان سے ملے جہاں بڑے بوڑھوں کا کنشروں

کم ہے اور جو ریلنگل مہی تعلیم حاصل کرتے رہے۔ سرٹیشن، سماجی ترقی کے محدود
موتج، بے روزگاری اور شادی جیسے عوامل کے حراج سے پیدا شدہ بے چینی کسی بڑے
حادثے کا پیش بخیرین نکلتی ہے۔ (۱۳۰)

رسائی کے حوے سے طالبان کا ربا عکس تناسب ہے۔ حرب لیکن تیری کے الفاظ ہیں۔
”جہاں سڑک ختم ہوتی ہے وہاں سے طالبان شروع ہوتے ہیں“

تاہم دستیاب شواہد اس ملرو حے سے کچھ نہیں کرتے (لکھنؤ ۳) مزاحمت کے شروع کے
دوں میں مزاحمت کاراں علاقوں میں رہتا پسہ کرتے تھے جہاں آسانی سے رسائی نہیں ہو
پاتی تاہم بعد میں صورت حال کافی بد گئی۔

ان معروضوں میں غالباً سب سے دور کی کوڑی یہ ہے کہ ثقافتی قدامت پرستی مزاحمت کی
تحریک میں وسعت کے حوے سے مہلت کار کا کردار ادا کر رہی ہے۔ لکھنؤ نمبر (۴) ظاہر
کرتی ہے کہ ان صوبوں میں جہاں ریلوئی ڈی ریوہ ہیں طالبان وہاں سبنا ریوہ پھیلے
ہیں۔

53۔ نسلی تقسیم

کابل میں سیاسی بخشیں صوبائی بلایوں پر ہوتی ہیں تاکہ انتخابی حلقے کو ہاتھ سے نہ جانے دیو
جائے (۱۳۱) افغانستان کو ایک قوم سمجھنے والے افغان لکھاریوں کو مختلف لسکوں کے درمیان
موجود عدم ہم آہنگی کی بنیاد پر مسائل در پیش آتے ہیں۔ (۱۳۲) اس مسئلے پر ہم تحریر حقیقت
مصور کی جانب سے سامنے آئی جن کا خیال ہے کہ ۱۹۷۸ سے پہلے موجود استبدادی نظام
ہائے حکومت کے حاتمے کے بعد، افغان سل اس کی کوشش میں رہی کہ اس کا دائرہ اثر وسیع ہو۔
دوسرے نقطوں میں مصور گذشتہ ۳۰ سالوں سے جاری جنگ کا یہ مثبت پہلو پیش کرتا ہے کہ
قوم سازی کے حواسے سے جنگ نے موثر کردار ادا کیا ہے۔ (۱۳۳)

مصور نے اپنی کتاب میں مارکسسٹوں کے اس تصور کو بھی شامل کیا ہے کہ قوم سازی کے
بے معرود تاریخی حالات اور قوم پرستانہ حساس برقی کے حال وہ لوگ جو اس بات پر اہم
اوں کہ ایک قومی زبان پشتو ہونی چاہیے ضروری ہوتے ہیں۔ تاہم جمہوری میادوں پر
قوم سازی کے تفکیک کے حواسے سے اپنی دلیل میں مصور کہتا ہے کہ اس کے بے لازمی شرط

ہے کہ بحیثیت پسند معاشرہ قائم ہو جس میں تمام ملی گروہوں اور زبانوں کو شناخت حاصل رہے۔^(۱۳۸)

افغانستان میں تنازعات کو ہوا دینے کے عامل کے طور پر نسل پرستی کی شہادت بدلت خود وہ مباحث ہیں جو نسل پرستی کے حوالے سے ہو رہے ہیں۔ سربج میں اس کے کئی حوالے موجود ہیں۔ جمعیت کے صحابی ندش مانہ نے عرب اسلامی کی جانب سے واپسی حکومت کی مخالفت کو ”پشتون کا شرم“ کا نام دیا اور اس پر تنقید کی۔ شمال علاقے کے لائسن نے صدر نجیب اللہ کو اس کے ”سلی“ اور قوم پرستار رجحانات پر تنقید کا نشانہ بنایا۔ اس حقیقت کہ باوجود کہ سوویت حکم کے بعد نجیب اللہ کی بقا کی مرکزی وجہ دوستی کی حمایت تھی، نجیب اللہ کو یہ گوارا نہ تھا کہ دوستی طاقت بنائے۔۔۔ اسی وجہ سے اس نے جو آساک کو ہدایت دیں کہ وہ دوست کو شاہ علاقہ میں گزور کرے۔^(۱۳۹) ان دو تشدد بیانات کے علاوہ سلیت کو افغان تنازعات کا اہم عامل گرداننے والوں کے جو دو تشدد نکتے ہائے نظر موجود رہے ہیں وہ درج ذیل ہیں

(۱) پشتونوں کا یہیں کہ وہ افغانستان میں، کثرت میں ہیں۔ اس نکتہ نظر کے حامی کہتے ہیں کہ کیونکہ پشتونوں نے افغانستان کو یکتہ کیا ہے اس لیے انہیں گروہ گرہی استحکام چاہیے ہیں تو وہ اس حقیقت کو تسلیم کریں۔ گریڈ رزم صوبائی سطح پر عدم مرکزیت کا نام ہے تو پشتون اس پر بھی راضی ہیں مگر اس شرط پر کہ اس عمل کا مقصد افغانستان کی پشتون شناخت کو رکھ پایا جائے ہو۔^(۱۴۰)

(۲) دوسرے نسل گروہوں کی قیمت پر ملک کی پشتون شناخت کو محکم کرے کا عمل اور اس میں افغانستان سے باہر موجود پشتونوں اور بلوچوں کی حمایت افغانستان میں عدم استحکام کی حیثیت سے ہے۔ اس پالیسی نے افغان عوام کا ریاست پر اعتماد بھروسہ کیا ہے اور پاکستانیوں کی مداخلت کی راہ بھی ہموار کی ہے۔ افغانستان صرف اس صورت میں مستحکم ہو سکتا ہے^(۱۴۱) اگر اس میں پورے (بحیثیت پسندی) کو جگہ دی جائے، ایسا معاشرہ جس میں سلی، ساق، شافی اور مقامی شناخت کو یکساں انداز میں آگے بڑھنے کے مواقع حاصل ہوں۔^(۱۴۲)

۲۰۰۱ کے بعد جو اشاریے موصول ہوئے ہیں ان کی روشنی میں دیکھا جائے تو نظر یہ آتا ہے کہ ملی جہادوں پر مزاحمت کاروں کے لوگوں کو کسے کے تھان میں کی آئی ہے جیسا کہ

اس حوالے سے ویل میں بحث سے بھی آپ کو معلوم ہو گا۔ تاہم نگارِ نمبر ۱ اس سرکی وضاحت کرتی ہے کہ پشتون اکثریتی صوبے موجودہ حراحت سے بہت بری طرح متاثر ہوئے ہیں۔ یوں براہِ راست نہ کہی تو بالواسطہ طور پر مسل پرستی سے اپنا کردار ضرور دکھایا ہے۔

سلی موہانزیش کو محدود رکھنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایک ہی نسل سے دیگر نسل ہونے کے نتیجے میں کاؤنٹر موہانزیش کے خطرات بڑھ جاتے ہیں۔ ایک قومی سیاسی تحریک اس سے سلی تعصبات سے خود کو دور رکھتی ہے کہ اس سے سلی تحریک جو قومی حراحت کی حامل ہو اسے نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ روال پند پر گروہ جیسے بحیثیت سلائی (تاجکوں کا ایک اسلام پسند گروہ) جمہوریت ملی (پسند دو ستم کی پارٹی) اور ۱۹۹۵ء کی دہائی کے دوران فعال حرب اسلامی سلی پر دیکھنے سے پر ریادہ اٹھنا کر رہے ہیں، کیونکہ اس وقت ان کی کوشش کا مرکزی نقطہ ملی صوبوں میں اتحاد قائم رکھنا ہے اور وہ طویل المیعاد عراحت اور چال سے صرف نظر کر رہے ہیں۔ (۱۹۹۵)

5.4 قبائل کے باہمی جھگڑے

افغانستان میں قبائل کے باہمی جھگڑوں کے حوالے سے کسی جامع تجزیے کے حوالے سے کبھی تردید نہیں کیا گیا ہے۔ صوبائی سطوح پر کچھ معاملات پر تحقیق تو ہوتی ہے مگر انہیں بھی عوامی سطح پر سرکوب نہیں کیا گیا ہے۔ اس حوالے سے ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ قبائل اور میڈینز کے درمیان تنازعات کے تخمینے کی کوششوں کا انحصار شواہد پر ہوتا ہے، جو آسانی سے دستیاب نہیں ہو پاتے گا ہے گا بے غلط طاقتور افراد کے شکروں کی ذاتی مفادات کی ٹرنکیاں رپورٹ ہوتی ہیں مگر ان کا مجموعی اثر کبھی سامنے نہیں آ سکا ہے۔ اہم حقیقت یہ ہے کہ ماضی میں حکومتوں نے اپنے مفاد کے لیے تقسیم کردہ اور حکومت کردہ کی پالیسی کو اختیار کرتے ہوئے ان تنازعات کو استعمال کیا ہے، سوال یہ ہے کہ کیا اب بھی لاخیر فورس کو اس طرح استعمال کیا جا سکتا ہے۔ نہ ۱۰ طاہان کے حوالے سے کچھ شواہد یہی ملے ہیں کہ انہوں نے قبائلی جھگڑوں کو اپنے حق میں استعمال کیا ہے تاہم کوئی مربوط مطالعہ اس حوالے سے سامنے نہیں آیا کہ موجودہ حراحت میں یہ عامل کتنا اہم ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ حالت جنگ

میں موجود کسی علاقے میں اس نوع کے ٹھکانوں کا حقیقی تخمینہ لگانا بہرحال ایک مشکل عمل ہے۔ صوبائی سطح پر قیاسی ٹھکانوں کے معیار پر جو تحقیق ہوئی ہے اسے بھی حوالی سطح پر مشتمل نہیں کیا جاسکا ہے۔ (۱۸۸)

کیونٹی موبلائزیشن

۲۰۰۱ کے بعد سے افغان حکومت نے مختلف کیونٹیز کو اپنی طرف کھینچنے کے حوالے سے کچھ زیادہ ترور نہیں کیا ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہوا کہ ۲۰۰۱ سے قبل بھی کچھ کیونٹیز کے بڑوں کے درمیان اس حوالے سے بے چینی موجود تھی کہ تعمیر نو کے انتظام درمیانوں کے باہمی تعلقات میں حکومت درست سمت میں کام نہیں کر رہی۔ وہ کیونٹیز جو حکومت سے گزروں تعلق رکھتی تھیں (جن کے کابینہ میں موجود افراد میں ان کا بھروسہ نہ تھا) ان کی طرف کاٹل انتظامیہ کی توجہ کم ہی گئی۔

جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا کہ بہت سی کیونٹیز کو حکومت اپنے حق میں موبلائزیشن کر سکی۔ اگرچہ جنوبی اور جنوب مشرقی افغانستان کی بہت سے کیونٹیز ۲۰۰۱ سے حکومت مخالف رہیں، مگر ان کے باوجود کئی ایسے ساتھی گروہ تھے جو اس سارے عرصے میں غیر جانبدار رہے، بعض تو صرف طالبان مخالف تھے اور حکومت کے حوالے بھی مگر ان کا جوش بھی ان ساروں میں ٹھنڈ پڑ گیا ہے۔ بسا اوقات تو وہ ساتھی گروہ جو طالبان کے ساتھ کھڑے دکھائی دیے ان کے ذہن میں یہ حدیثات تھیں کہ طالبان ان کے لیے خطرہ ہیں یا مسجد طود پر خطرناک ہو سکتے ہیں۔ غیر جانبدار ذرائع انہوں نے افغانستان انٹرنیشنل ہیومن رائٹس کمیشن اور یونائیٹڈ شیڈ سسٹمز میں ان افغانستان کے مطابق شہری ہلاکتیں طالبان کی جانب سے ہوئی اور ایساف افواج کی طرف سے ہونے والی مجموعی ہلاکتوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ ہوئیں تاہم طالبان کے خلاف ان کیونٹیز کا بدلے پر مبنی روایتی رویہ مربوط شکل میں سامنے نہ آیا۔ حکومت کی طرف سے جو موبلائزیشن ہوئی اس میں مادی مفادات ٹھوڑی تکتے رہے، حتیٰ کہ وہ گروہ جو عیش اور پاپس کی شکل میں طالبان کے خلاف فیرو آ رہے ان کے عزائم بھی فقط مادی مفادات تک محدود رہے اگرچہ وہ طالبان سے پر حاشہ رکھنے والے اور بدلے کے عزائم کے حامل بھی تھے۔

جرات اور حقیقی مزاحم کے ساتھ طالبات کے خلاف لڑے والی کیونٹیز کی چند ایک ہی مثالیں موجود ہیں (کچھ ہارکرائی اور اچکرائی قبائل جو ڈنڈ اور سپن پولڈک میں اور کچھ پوٹھری قبائل ترین کوٹ میں) عزم و ہمت کے ساتھ لڑے، مگر مجموعی طور پر طالبان مخالف موڈلائزیشن ٹھہر رہی۔ (۱۹۸)

ایسا کیوں ہے؟ اس کی وجوہات واضح نہیں۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ طالبان مقامی قبائل کے خلاف مہم جوئی کے حوالے سے ہمیشہ متاثر رہے۔ بڑے پیمانے پر چارلی جاکس میں طالبان نے انتظار کرنا اور پھوٹن بدلنے کے آپشن کو منتخب کیا۔ جب کبھی یہ حملہ بھی کیا تو مجموعی طور پر قبائل کو نشانہ بنانے کی بجائے چند شخصیات کو نشانہ بنایا۔ (۱۹۹)

جہاں تک حکومتی سرپرستی میں ہونے والی کیونٹیز موڈلائزیشن کا تعلق ہے، تو اس حوالے سے یہ مزاحم کا بل کاٹا ہے کہ یہ عمل اپنا طاقتور افراد کو بنیاد بنا کر کیا گیا جو کامل انتظامیہ سے منسلک تھے یا جس کا انتظامی امور میں کافی عمل دخل تھا۔ جنوب کے حوالے سے متعدد مثالیں اس سلسلے میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ جان محمد جب اورگان کا گورنر تھا اس نے پوٹھری قبائل اور کچھ چیدہ ہارکرائی اور چکرائی کیونٹیز کو مخالف قبائل کے خلاف موڈلائز کیا۔ کچھ معاملات میں یہ موڈلائزیشن دیر پا بھی ثابت ہوئی کیونکہ قبائلی نظام میں یہی ہوتا ہے کہ جب لڑائی ایک بار شروع ہو جاتی ہے تو آسانی سے ختم نہیں ہوتی۔ (۲۰۰) بعض صوبوں میں ایسے قبائل کی بھی مثالیں موجود ہیں جو طالبان اور حکومت دونوں کے خلاف لڑے۔ (۲۰۱)

۲۰۰۸ کے بعد مختلف کیونٹیز کو منظم انداز میں پیشینہ بنا کر حرمت کاروں کے خلاف استعمال کر کے جوڑے سے گفت و شنید ہوئی۔ (۲۰۲) خیال یہ تھا کہ کیونٹیز کو کچھ مراعات دے کر حکومت کے حق میں حرمت کاروں کے علاقے میں داخلے کے وقت استعمال کیا جائے۔ یہ خیال سراج کاؤنٹر انسپریٹور (روہنگاوت) پیشینہ کے کردار کو ذہن میں رکھتے ہوئے آیا جب ان پیشینہ سے فیصلہ کن نہ سہی کم از کم اہم کردار ضرور دیا گیا تھا۔ مثال کے طور پر اربکئی قبائلی پولیس جو جنوب مشرقی افغانستان کے علاقے میں حرمت کاروں کی سرگرمیوں کو روکنے میں کامیاب رہی تھی۔ یہاں کو یقین ہے کہ اس طرح کا نظام باقی علاقوں پر بھی لاگو ہو سکتا ہے۔ (۲۰۳)

روہنگاوت جو سر کے قیام کے حوالے سے جو مرکزی مسئلہ پیدا ہو رہا تھا کہ اس خیال کو

ایہاں میں تو مقبولیت ملی مگر مقامی حکومتی اہلکار اس جہاں سے اس ملک کی جہاد پر متفق نہ ہوئے کہ ایک تو وہ پیشیاد کے تصور کو نہیں سمجھتے تھے اور دوسرے انہیں یہ تھا کہ جنگ کو پیشیاد پر چھوڑ کر ایہاں افغانستان میں براہ راست جنگی سرگرمیوں کو محدود کر دے گی۔ علاوہ ازیں جنوب مشرق میں اریکٹی پریس جیسے نظام کو گرچہ کامیاب ملی تاہم باقی ملک میں یہ روایت کبھی بھی نہیں رہی تھی یا قائم بھی ہوئی تو جلد ہی ناکام ہو گئی تھی۔ کچھ بصرین تو جنوب مشرق میں بھی اریکٹی نظام کو رواں قادمہ قرار دے رہے ہیں۔ اریکٹی پریس کو جنوب امریکہ کی جانب سے تنخواہیں مناشروع ہوئیں تو یہ روایتی قبائلی قومیت کھوئے گئی اور ایک قسم کی کمرے کی فوس صورت ہوئے گی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ ان کی موثریت کم ہو گئی۔ (۱۵)

ملیشیاز (شکر)

امریکیوں سے کوشش کی کہ اریکٹی نظام کو جنوب مشرق میں رعمہ نکھا جائے۔ اقیہ افغانستان کے لیے تو شاید یہ نظام موثر نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بات سے قطع نظر کہ ملیشیا کس طرح تخلیق ہوئے ان میں سے کوئی بھی ملیشیا اریکٹی طرز پر نہیں تھا۔ ملیشیا بنائے کے حوالے سے 2008 کے بعد متعدد تجربات کیے گئے۔ ہر تجربے میں ملیشیا کی ساخت کے حوالے سے کچھ مختلف اوصاف تھے تو کچھ مشترک نکات۔ اور مسائل بھی۔ ان تجربات میں ۱۵ نام لہار افغان پبلک پروڈیگھن پروگرام (AP3) لوکل ڈیولپمنٹ ایجینسی بنو جس کا متعدد قبائل کو زیادہ سے زیادہ موبلائز کرنا تھا۔ AP3 کا آغاز صوبہ وردک سے 2008 میں ہوا، سب آغاز کے بعد اگرچہ AP3 1000 جو لوں کو بھرتی کرے میں کامیاب ہو گیا تاہم قبائلی موبلائزیشن کے حوالے سے یہ تصور کامیاب نہ ہو سکا۔ سوچا یہ گیا تھا کہ اس قسم کے قبائلی لشکروں کے قیام کے حوالے سے قبیلوں کے بڑوں کو یک جگہ جمع کیا جائے گا اور یہی قبائلی بڑ AP3 کے لیے بھرتیاں کریں گے اور شورائی مقامی طرز پر اریکٹی کی طرح ان لشکروں کا انتظام سنبھال جائے گا مگر عملی طور پر یہ ہو کہ بھرتیوں کے عمل میں سوبائی گورنر پیشکل بریلڈف سکیرٹی اور دیگر طاقتور افراد کا عمل دخل زیادہ رہا جنہوں نے اپنی پسند کے جوانوں کو اس میں بھرتی کرایا اور ان لشکروں کو اپنی حمایت یافتہ ملٹری میں ڈھانے کا درجہ بنایا۔

اسپے قیام کے پہلے سال AP3 ان علاقوں میں بھرتی کے لیے افراد جمع کرنے میں تھوڑی سی

بی کامیاب رہی جہاں طالبان کا ایچ آر یا ڈیوٹی آفیسر AP3 کو باقاعدہ فوری میں ڈھالنے کے لیے سرحد پر تھ کہ کسی طاقتور شخص کو اس کا سربراہ بتایا جاتا اور یوں غلام محمد ہوٹل کو اس کی سربراہی مل گئی جو سابقہ طالب تھا اور جس کو قید سے رہا کیا گیا تھا۔ AP381 میں بھرتیوں کے عمل کو توسیع دینے میں کامیاب رہا۔ اور یہ وہ پرنٹ تھا جب AP3 کی قبائلی شناخت مکمل طور پر ختم ہو گئی۔ (۷۸)

بول (ایس ایچ ڈی (DO) کا ڈیوٹی آفیسر 2010 میں کیا گیا۔ اس کے دو سے تین بھی سوچا نہیں گیا تھا کہ قبائلی انوائسٹ کا ایجنڈا بددیہہ گاؤں کی شوری اور کیوٹی ڈو پیسٹ کو سسٹو کے تحت کیا جائے گا۔ کیوٹی ڈو پیسٹ کو فطر کا قیام وراثت دی گئی ترقی و تعمیر کے پروگرام پینٹل ڈو پیسٹ کے تحت کیا گیا تھا۔ کیونکہ یہ پروگرام حال ہی میں فعال کیا گیا ہے اس کے بارے میں کسی بھی قسم کا تحقیر لگا ہوا مشکل ہے۔ ایڈز شائے جو کچھ علاقوں کے حوالے سے اس سے ظاہر نہیں ہوتا ہے کہ کچھ قبائل میں قبائلی بیڑوں کو شامل کیا گیا جو اس فوری کی بھرتی کے عمل میں شریک رہے۔ جبکہ دیگر علاقوں میں یہ پروگرام کلی مسائل میں الجھ کر رہ گیا ہے قبائلی کی باہمی دشمنیاں ایک پیچیدہ معاملہ تھیں جن کے بارے میں پروگرام شروع کرتے وقت کوئی اندازہ نہ لگایا گیا۔ 2010 میں فعال بول پوسٹ کا قیام عمل میں آیا۔ یہ مل ڈی سی کا متاثرہ تھی اور جس کا انتظام افغانستان بھر میں پھیلے تھانوں کے تحت تھا۔

اقوام متحدہ کی پینٹل آپریشن فورس (SOF) نہ صرف ان لشکروں کی تربیت میں معاون تھی بلکہ ان کی تعیناتی کے بعد وہ ان کی نگرانی بھی تھی۔ تاہم ایس ڈی ایف کا عملہ مستعد اور فعال ہونے کے باوجود بھی محدود تھا اور یہ اندازہ لگانا انتہائی مشکل ہے کہ ملک بھر میں پھیلے اور وسعت اختیار کرتے اس پولیس کے نظام کی وہ کتنی نگرانی کر سکے۔

2009 کے بعد حکومت اور ایس ڈی ایف کی کوششیں کہ مقامی قبائل کو اس جنگ میں زیادہ سے زیادہ انوائسٹ کیا جائے غیر مربوط اور بے فائدہ تھیں۔ اس کے بعد اگرچہ اس حرم کا شمار بھی کیا گیا کہ ب ان کوششوں کو زیادہ منظم انداز سے کیا جائے گا تاہم اس حوالے سے مقامی سماج کی حرکات کو سمجھنے بغیر اس کے بڑھنا مشکل محسوس ہوتا ہے۔

۹۹۔ 2001 کے بعد دیہی شہری تقسیم

افغانستان کے حوالے سے موجود سترچر میں 2001 کے بعد دیہی شہری تقسیم کا شادی ذکر ہوتا ہے جو خیراں کی امر ہے حالانکہ افغانستان کے شہروں، دور دیہی علاقوں میں انتہائی تعدادات موجود ہیں۔⁽⁵⁴⁾ شہری اور دیہی تنازعات کے تناظر میں طالبان کے ابھرنے کا عمل تحقیق کا ایک باقاعدہ عنوان ہو سکتا ہے۔ بلاشبہ دیوبندی اور سنی مکتبہ فکر جو طالبان کی کثرت کا مکتبہ فکر ہے وہ افغانستان کی دیہی آبادی کے لیے ہی چیز تھا تاہم تحقیق کا اہم نکتہ یہ ہے کہ طالبان کیونکر اس شہری دیہی تقسیم کے تنازع کے باوجود قدم بہ قدم اپنے میں کامیاب ہوئے۔

افغان وزارت مالیات کے مطابق بین الاقوامی برادری کی جانب سے 36 ملین ڈالر کی جو مدد کی گئی اس کا 15 فیصد رامت کی بہتری اور دیہی ترقی کے لیے مختص تھا۔⁽⁵⁵⁾ یہ ایک خفیہ رقم ہے۔ ان وسائل کے اثرات کا تخمینہ لگانا مشکل ہے۔ تاہم عمومی تاثر یہی ہے کہ وہ علاقے جو خانہ جنگی سے متاثر ہوئے وہاں ان لٹرز کا موثر طریقے سے استعمال نہ کیا جاسکا اور یہ مشکل امر بھی تھا۔ ان علاقوں کے حوالے سے جو بھی منصوبے کے تجزیے تھے انہیں پبلک ڈومین میں ریٹیر نہ کیا گیا۔

سماجی و معاشی تبدیلیوں کے حوالے سے جو مجموعی اثرات افغان معاشرے پر مرتب ہوئے اس کا تخمینہ بھی بھی تک نہیں لگایا گیا ہے۔ سبھی شواہد بتاتے ہیں کہ نئے معاشی ماحول میں بڑوں کا رویہ افغان بنیادوں کا حامل بن گیا ہے۔ سماجی حوالوں سے ویکسین تو ان رپورٹوں کے ساتھ ان شواہد کا تعلق جتا ہے (۱۹۹۸) جن میں بتایا گیا ہے کہ بڑوں کا حوالوں پر کنٹرول بہت حد تک کم ہو گیا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ بہت سے افغان جوان اب ہر کچھ ب میں پے پا رہے ہیں ان کی زیادہ بڑی اکثریت نقل و حرکت کی سماجی ساخت کے اثرات قبول نہیں کر رہی۔ یہ محاصل بھی شاید اہمیت کا حامل ہے جو گھر کے برگوں کے اثر شمار ہوئے کی صلاحیت کو کمزور کرنے کا سبب بنا ہے۔

علاوہ ازیں ماس میڈیا جس تک دیہاتی علاقوں کے مکینوں کی رسائی بہت محدود تھی، اب بہت بڑھ چکی ہے۔ اب ہر افغان گاؤں میں ریڈیو پروگرام سنے جاتے ہیں۔ قابل ذکر دیہاتی آبادی کی ٹی وی تک بھی رسائی ہے۔ دوسرے نقطوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ

شہروں میں جو معاشی دوسرے پچھلے ہیں وہ دیہاتوں میں بھی پہنچ رہے ہیں۔ ایماف کے پاس گرچہ ذیبا موجود ہے کہ دیہاتی افغان آبادی کس قسم کے پروگرام میں ہے اور کتنی آبادی کی ماس میڈیا تک رسائی ہے، مگر ان معلومات کو مشترکہ نہیں کیا گیا ہے۔ (۱۵۶)

56۔ معاشی حوال

2001 میں افغانستان میں عالمی مداخلت کی لحاظ سے بروقت تھی کہ اس سے طالبان کو امن قائم کرے واپس طاقت کے رتبے سے محروم کر دیا اور یہ کردار حرکتی قیادت میں موجود اور سر اور کردی کی عبوری انتظامیہ کو مل گیا۔ گرچہ اس منظر کی میاد فہم و فراست سے زیادہ کچھ دیگر حوال پر تھی۔ ملک جس تباہی کا شکار تھا اس میں محدود اثرات کی حامل مرکزی حکومت کے باوجود امن کی نئی شرائط کا امکان بہر حال موجود تھا۔ طالبان اور اس کے پاکستانی اتحادیوں کی ابتدائی کوششیں جو نئے تنازع کو جنم دینے کے حوالے سے کی گئیں، وہ محدود کامیابیاں حاصل کر پائیں، گرچہ یہ کوششیں اس بات کا اشارہ تھیں کہ عالمی مداخلت کسی ایسے معاہدے تک پہنچنے میں ناکام رہی جو کلیدی چیمبر کے مفادات کی ضمانت بن سکا مصنوعی امن جو 2001 میں قائم کیا گیا اس کی جگہ جلد ہی مختار مفادات کی کشاکش نے لے لی۔ یہ کشاکش بعض مواقعوں پر مخالف میٹ ورکس کی تشکیل کا سبب بنا۔ ان میں سے کچھ میٹ ورکس کو کامل اور دانشور کی سرپرستی حاصل تھی تو کچھ کو نہیں۔

2011 کی ابتدا میں ان مفادات میں مزید اضافے کا امکان بھی نظر نہ آتا جو تنازع میں شامل فریقوں کے لیے بہتر تھا اور یہ بھی نظر نہ آتا کہ مستقبل قریب میں نئے وسائل بھی ملک میں نہیں گئے۔ یوں تنازع کے تمام فریق عام جنگ کی اس صورت حال سے مطمئن تھے، گرچہ اس پر دے دے میں بھی وہ اپنی پوزیشن کو مضبوط تر کرنے کے چکر میں رہے۔ حکومت اور اس کے اتحادی تو بیرونی امداد کے براہ راست وصول کنندہ تھے لیکن طالبان کو بھی باواسطہ بیرونی امداد کا فائدہ ملا کیونکہ امدادی منصوبوں اور تجارتی سرگرمیوں کے باعث انہیں بھی فائدہ ملنے لگا۔

افیون سے متعلق معیشت

جس طرح افیون معیشت کے جوڑے سے سروکار ہے پیش کیے جاتے ہیں ان کے مٹی الارغ میں

ہات کا اندازہ لگانا انتہائی مشکل ہے کہ اس تجارت کا تنازعات کے حوالے سے حقیقی کردار کیا رہا ہے۔ کچھ مصنفین کا کہنا ہے کہ اس ہات کے کافی سے زیادہ شواہد موجود ہیں کہ طالبان مشیات کی تجارت میں 1990 کی دہائی میں براہ راست شامل تھے اور جس کا نتیجہ انہوں نے یہ نکالا کہ 2001 کے بعد بھی مزاحمت کو اسی ماخذ سے فنڈ کیا جا رہا ہے۔ مشیات کی ترافک سے طالبان کے تعلقات کے شواہد اگرچہ غموض سے بھرپور ہیں، مگر کچھ مصنفین زیادہ ہی آگے چلے گئے اور کہتے ہیں کہ طالبان کی تحریک کی ماں بیادیں صرف اسی تجارت پر انحصار کرتی ہیں۔ یہ مصنفین طالبان کو مشیات سے حقیقی وابستہ گردانتے ہیں، لیکن یہ وہ مقام ہے جہاں سیاسی اور معاشی مفاد ملتے نظر آتے ہیں۔ (68+) کچھ مصنفین کا خیال اس کے برعکس ہے۔ وہ طالبان کو بنیادی تحریک اس تجارت میں شامل نہیں سمجھتے، اور اس الزام کو سیاسی الزام قرار دیتے ہیں (گرچہ وہ ٹراوی کی اس تجارت میں شمولیت کو رد نہیں کرتے)۔ (199) لیبل کے طور پر تو یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ بہت سے حکومتی اتحادی طاقتور شخصیات مشیات کے اس دھندے میں ملوث رہے ہیں، بلکہ جو حکومتی ہیکار بھی شامل تھے جو ملک کو عدم استحکام کا شکار کرنے کا سبب بنے اور افغانستان کی گلوبل ذمہ داریوں کو کمرہ کرتے رہے۔ (199)

تاہم اس حوالے سے جو معلومات دستیاب ہیں وہ ناقابل ہیں اور یہ تخمینہ لگانا عملی طور پر ناممکن ہے کہ طالبان اس تجارت سے کتنا ریونیو حاصل کر رہے ہیں۔ تاہم یہ امر زیادہ قریب قیاس محسوس ہوتا ہے کہ طالبان ٹیکس کی وجوہ کے پنے مربوط نظام کی بدولت دوسری کسی بھی فصل کی نسبت اس سے زیادہ ٹیکس وصول کرتے ہوں گے۔ اس تجارت کا یہ قانون ہونا بھی ایک عامل ہے جو طالبان حاکم کیونٹی سوڈا ٹریڈنگ کے حوالے سے کارگر رہا کہ وہ لوگ جو اپنی کارکن ٹیکس چھاپوں سے متاثر ہوئے طالبان کی طرف جھک گئے۔ (دیکھیے 6.2)

امدادی ٹھیکوں کا کردار

افغانستان میں امدادی ٹھیکوں پر جو تنقید ہوئی اس کی متعدد وجوہات ہیں۔ ایک اعتراض یہ ہے کہ یہ ٹھیکوں کے عمل کے حوالے سے غیر موثر رہے۔ ایک سوال یہ ہے کہ کیا امدادی منصوبہ جو حکومت مخالف سوڈا ٹریڈنگ کا عامل بنے؟ امدادی منصوبوں کی مکمل شفاف

تقسیم میں حرمت ایک جہ تھی کہ جس کی بنیاد پر یہ مدد کی منصوبے عدم استحکام کا سبب بنے ضروریات کے ناکمل تخمینے میں عدم شفافیت کی ایک جہ ہوتے تو حیرت انگیز تھا تو یہ ہو کہ دور دورہ عمل درآمد کی ضرورتیں یکجہیاں اور مقامی دوسرے اور قہاں کے بارے میں ان فکروں کی تقسیم میں حوصلہ برد کرتے رہے اور دوسرے بھی ان کی تقسیم میں وقتی تعصب کو جنما دیتا ہے۔ (۱۸)

جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہو یہ ایڈ پرائزنگ ایجنسی گورنمنٹ موبائزیشن کا سبب بھی ہے کہ حرمت کا اس مد میں ٹیکس کی پٹی آمدنی کو بڑھاتے رہے، گرچہ اس حوالے سے بھی مستند مطالعہ سامنے نہیں آیا ہے تاہم میڈیا رپورٹس بتاتی ہیں کہ جہاں بھی حرمت کا رد کو رسائی ملی انہوں نے اس پر ایکشنس پر 20 سے 40 فیصد تک ٹیکس وصول کیا۔ (۱۹) 2009 کی ایک USAID رپورٹ تصدیق کرتی ہے کہ ٹیکس دار حرمت کا رد کو سہنے تحفظ کے لیے رقبے دیتے رہے اور یوں USAID رپورٹ کے تخمینے کے مطابق ای 2.2 ملین امریکی ڈالر اس میں طلبانہان کے پاس پہنچے۔ (۲۰)

5.7 عالمی مداخلت

افغانستان میں بطور برقی گورنمنٹ موبائزیشن عالمی مدد کے بارے میں ظاہر یہ مفروضہ بھی دعوے کے طور پر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ تہذیبوں کا تصادم ہے کہ ایک عیسائی فوج مسلم علاقوں پر قابض ہونے کے لیے آئی جسے افغان عوام نے رد کر دیا۔ ایک دوسرے درجن میں حوصلہ سے یہ ہے کہ بیرونی فوجوں کی فضالتان میں دخل داری سے قوم پرست روئیں کو براری۔ تاہم اس حوالے سے یہ توضیح ہے کہ اس طرح کی کوئی ریکالشن شروع میں نہیں تھی جب 2001 میں ان افواج نے مدد ملت کی تھی۔ گرچہ ایسے واقعات بھی مقامی درجہ دلی فورسز کے درمیان ہوئے جو تہذیبوں کے تصادم کے نظریے کے حق میں جاتے ہیں تاہم کلی طور پر حرمت کو تہذیبوں کے تصادم کو حوالہ دیا جاتا دور کی کوری محسوس ہوتا ہے کہ شروع کے کئی سالوں میں اس طرح کی کوئی متکدر مزاحمتی تحریک سامنے نہیں آئی تھی۔ اس عمل کو تہذیبوں کے تصادم کی بجائے تہذیبوں کے درمیان مزاحمت Friction کہا جائے تو یہ زیادہ قرین قیاس محسوس ہوتا ہے کیونکہ اس طرز کے جتنے بھی واقعات ہوئے وہ کم تر سطح کے تھے

حس میں بعض علاقوں میں موجود قوم پرست، مذہبی اور غیر ملکیوں سے نفرت کرنے والے عناصر شامل تھے۔ (194) اور اس طرح کی فرکشن جیسے سارے آتی ہے جب باہری فوج کسی ریاست پر حملہ آور ہوتی ہے، لیکن یہ مزاحمت جو افغانستان میں سامنے آئی دو دیگر حوالے سے صرف نظر کر کے صرف اس ایک عامل کی بنیاد پر نہیں ہے۔ (195)

غیر ملکی فورسز اور مقامی آبادی کے درمیان پیچیدہ ترین فرکشن کی بنیاد دو واقعات بنے جن میں حالت حمل کا شکار علاقے میں مزاحمت کا ریل اور بیرونی فورسز کے درمیان لڑائی میں کوئٹہ کی فوج کی وجہ سے عام لوگوں کی ہلاکتیں ہوئیں۔ سیکشن 2.5 میں تفصیل کے ساتھ عام شہری ہلاکتوں کے مسئلے پر بحث کی گئی ہے اور اس اثرات کا بھی جائزہ دیا گیا ہے جو کیوشیز کو قتل شدہ اقلیت کے کمپ میں دھکیلنے کا سبب بنے۔ یہاں اس حقیقت کا ذکر کر دینا کافی ہے کہ آپریشن ایڈز ہارنگ فریڈم، جس کے تحت القاعدہ اور اس کے افسانہ جیسوں کو نشانہ بنایا گیا تھا، اس میں بھی 2002-08 کے دوران شہری ہلاکتیں باقی تعداد میں ہوئیں، سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب کیوں یہ ردعمل سامنے آیا اور تحریک مزاحمت میں ترقی تاخیر سے یہ تبدیلی کیوں آئی۔ صاف سی بات ہے کہ شہری ہلاکتوں اور بدے کے درمیان کوئی خود کار لنک نہیں ہو سکتا

جب مزاحمت اعلیٰ سطحی ہو اور اس میں بڑی رقم بھی شامل ہو، یہ بذات خود ملٹی گورنمنٹ سو بلائیشن کا حامل ہوتی ہے۔ 2002 کے بعد جر تین، مقامی حوالے شامل ہوئے، جنہوں نے تحریک مزاحمت کو اور بھی تشدد کر دیا ان کا بھی یہاں جمالی ذکر ضروری محسوس ہوتا ہے۔ ان میں پہلے عامل کے حوالے سے سیکشن 5.8 میں تفصیل سے بحث کی گئی ہے یعنی طاقتور افراد، حموی محرمیال، بدے کی خواہش، طاقت سے نفرت، قوم پرست احساسات اور مذہب پر بنیاد رکھنے والی اپوزیشن۔ یہ تمام حوالے جمع ہوتے رہے تا وقتیکہ انہیں گہرا کا موقع ملے اور یہ اظہار مزاحمتی تحریک کی صورت میں سامنے آیا جواب اتنی بڑھ چکی ہے کہ کامیابی کا امکان کر سکتی ہے۔

دیگر دو حوالے عالمی مزاحمت سے قریبی تعلق رکھتے ہیں۔ یہ تصور کہ فارسی فورسز کی دخل اندازی کا متعدد پلیٹس کو میں مدد دے گا حس کا فائدہ متحارب کیوشیز یا مرکزی طاقتوں کو پہنچا، جن کے مفادات مقامی آبادی سے متضاد تھے، ایک طاقتور فیکٹر ہے جس نے متعدد تباہی کے ردعمل کو مضبوطی دی، جیسا کہ سیکشن 2.6 میں بحث کی گئی ہے۔ اور آخری فیکٹر جو ریڈ ہال

اہمیت کے لیے سمورت کار بن سکتا ہے وہ تھا کاؤنٹر ایکسٹرنل سٹریٹجی (جوان بیرونی مداخلت)۔ وہ بیرونی طاقتیں جو افغانستان میں پہلے دھل گئیں دسے رہی تھیں بلکہ کسی حد تک وہ مزاحمت کاروں کی مخالف تھیں جنہوں نے بھی دھل اندازی پر رضامندی ظاہر کر دی۔ پاکستان کے کردار کے حوالے سے سیکشن 8.4 اور معاشی حوالہ کے حوالے سے 8.2 میں تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ یہاں یہ ذکر کر دینا ضروری ہے کہ پاکستان وہ دھل ملک نہیں جس نے افغانستان میں مقربی ملکوں کی دھل اندازی کے خلاف تحریک کو ہوا دی۔ اب اس حوالے سے شہر بھی کافی سے زیادہ موجود ہیں کہ 2005 کے بعد سے طالبان کے ساتھ ایران کے تعلقات بھی کافی گہرے ہوئے ہیں۔ (۱۸۸)

8.8 دیگر عوامل کی جانچ

جن شواہد کا ذکر اوپر کے سیکشن میں کیا گیا ہے وہ یہ بتاتا ہے کہ وہ داخلی حصہ افغانستان سے متعلق سٹریٹج میں بہت زیادہ اہمیت دی گئی ہے اس میں سے کثرت ایسے عوامل کی ہے جو کچھ زیادہ وزن نہیں رکھتے۔ عالمی مداخلت نے افغان سماج کے کئی طبقات کو تباہی کا شکار کیا جن میں پہلے نمبر پر رجعت پسند طبقہ آتا ہے۔ کنزور افغان حکومت نے ان طبقات میں جو مداخلت کار فورس کے ساتھ ملے میں اس تاثر کو قائم کیا کہ نئے نظم میں وہ شکست کی جانب جا رہے ہیں۔ یہ تو قبائلی خاصیتیں، یہ سنی مکررمیال تنازع کو ہوا دینے کا سبب بنیں، یہ غربت اور پس ماندگی اور یہ ہی دیہی اور شہری تقسیم، مگر چہ ان میں سے کچھ عوامل نے بنی گورنمنٹ میں بلا تزیینش کے حوالے سے اہم کردار ضرور ادا کیا۔ دیہی شہری تقسیم کے کردار کے حوالے سے حالی طور پر شواہد عکاس ہیں کہ افغان سماج بیرونی مداخلت کو قبول کرے یا نہیں اور ان کو روک کر یہ دلائل میں رٹ گیا۔ بعد ازاں وہ ان کا کوئی سے اپنا نہیں لکھتا جس سے مختلف معادلات کو جنم دے کہ جنگ برائے جنگ کو ترجیح نظر بننا یا جس کے نتیجے میں کر سنے کے پانچوں، منابع خوروں اور ٹھیکیداروں کا طبقہ وجود میں آیا۔ جنگ کا چکر تو یہی ہے کہ کس طرح مختلف عوامل ایک دوسرے کے ساتھ خود کو ہم آہنگ کرتے ہیں۔ کنزور حکومتیں قبائل کے درمیان خاصیتوں کو ہوا دیتی ہیں اور بدے میں یہ خاصیتیں حکومتی اوروں کی مصلحتی کو کنزور کرتی ہیں۔ یہی اصول نسلی تقسیم پر بھی لاگو ہوتا ہے۔ یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ عالمی

مداخلت اور وار اکانومی ایک دوسرے سے منسلک ہوتی ہیں۔ جس طرح افغانستان میں
 بیرونی دولت خرچ کی گئی اس سے شہری اور دیہی تقسیم کو درجہ جی منظم کیا، بغاوت کو اس سے
 ٹی اوردیلے میں بیرونی مداخلت جی اور انہیں مزید رقم خرچ کرنا پڑی۔

6۔ تنظیم بطور اینٹی گورنمنٹ موبائل نریشن۔ طالبان

ایک خصوصی سبق شامل کیا جا رہا ہے جس میں طالبان بطور تنظیم بحث کا موضوع ہوگا، اور اس کے تنظیمی ڈھانچے پر ہمت کی جائے گی جو اینٹی گورنمنٹ موبائل نریشن کے حوالے سے ایک اہم فیکٹر ہے۔ صرف طالبان بھی مخصوص تنظیمیں ہی ایسے ناموافق حالات کے باوجود کسی جنگ کو جاری رکھ سکتی ہیں، جیسا کہ انہوں نے ثابت کر کے دکھایا ہے۔

افغان حکومت کے کٹر دہشت گرد ڈھانچے سے بھی تنازعات کو بڑھاوا دینے کے حوالے سے ایک اہم عامل کا کردار اور کیا ہے، وہ سادہ سی ہے کہ کٹر دہشت گرد تنظیمیں ہمیشہ ہی میر موثر رہتی ہیں۔ علاوہ ازیں بیرون افواج جو افغانستان میں موجود اور سرگرم ہیں، انہوں نے بھی ملک میں جاری کشاکش کو طویل کیا جس کی پیروی تین حصہ بہ حصہ کہ وہ مقامی ماحول سے مطابقت پیدا کر سکیں۔ 2010 میں کہیں جا کر محسوس ہونے لگا کہ میٹا لوج حاصل طور پر امریکی فوج نے چیلنج سے جیتنے کے لیے کامیاب لائحہ عمل کو اختیار کیا۔

6.1۔ طالبان مزاحمت کی ابتدا

2001 میں افغانستان میں خانہ جنگی کا دوبارہ آغاز کیسے ہوا؟ اس حوالے سے متعدد مباحث اور چٹکے ہیں اور افغانستان سے متعلق سٹریٹج اس سے بھر پور ہے۔ تمام اشاریے ظاہر کرتے ہیں کہ آپریشن انڈیورنگ فریم کے بعد طالبان کو خاصی تربیت ملنا پڑی اور یہ تنظیم عمل پرظمی کا شکار ہو گئی۔ (۱۹۸) 2002 کے بعد کیوں اور کیسے طالبان خود کو دوبارہ موبائل نریشن کرنے میں کامیاب ہوئے؟ یہ سوال بھی اہم اہمیت کا حامل ہے جس کے باب میں اکثر مبصرین کا

خیال ہے کہ بڑی کے شہر ہون میں جو سیاسی جمہوریت ہو اس میں طالبان کو شامل نہ کرنا وہ زیادتی ہے جی جو طالبان کے دوبارہ جڑ پکڑنے کا سبب ہوئی۔ (۱۹۹۱) ہو سکتا ہے کہ یہ دلیل درست ہو تاہم دوسری طرف یہ حقیقت بھی اظہار میں اکتس ہے کہ طالبان کی عدم شمولیت کے باوجود ہون میں ہوسے والے سیاسی جمہوریت میں اور بھی کئی قسم موجود تھے۔ مگر طالبان کو اس سیاسی جمہوریت میں شامل کر پا جاتا تو یہ جمہوریت اور بھی کمزور ہو جاتا۔ کیونکہ اس حقیقت کو سب تسلیم کرتے ہیں کہ کابل اور دانشنہ بر دو محاذوں پر طاہات کو یوں جمہوریت میں شامل کرے کے حواسے سے سیاسی عزائم نہیں تھے (ہاں البتہ اقوام متحدہ یہ ضرور چاہتی تھی کہ طالبان بھی اس سیاسی جمہوریت میں شامل ہوتے)۔ اس وقت یہ خیال عام تھا کہ طالبان کو مکمل طور پر شکست دی جا چکی ہے اور وہ کوئی ایسی طاقت نہیں رہے تھے جس کو مدد کرات میں شامل کرنے کی ضرورت تھی، جبکہ کچھ کا خیال تھا کہ اس موقع پر طالبان کو شامل کیا جاتا تو زیادہ بہتر نتائج نکل سکتے تھے (۱۹۹۹) بعد میں پاکستان کی طرف سے بھی کوشش کی گئی کہ "معتدل طالبان" جماعت کو افغانستان کے سیاسی منظر نامے میں شامل کیا جائے، مگر اس کوشش کو کابل کی حمایت نہ مل سکی اور یوں پاکستان کی اس کوشش کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکل سکا۔ (۲۰)

طالبان کو کھڑے لائٹا لگائے اور نظریاتی طور پر شدید نقطہ نظر اختیار کرنے کی وجہ سے 2002 کی ابتدا میں جو صورت حال سامنے آئی اس سے لگے لگا کہ طالبان لیڈر شپ نے ایک بار پھر افغانستان میں بغاوت کو منظم کرنا شروع کر دیا ہے۔ اس موقع پر یہ جند بحث بھی چھڑی کہ پاکستان کے خفیہ ادارے طالبان کو وہیں جنگ کی طرف متکمل رہے ہیں۔ کچھ مبصر یہ کہتے ہوئے بھی پائے گئے کہ طالبان کو دوبارہ سرگرم کرے میں کلیدی کردار آئی ایس آئی کا تھا اور طالبان اس بھیجی کے افغانستان میں کھ پکی تھے۔ جس نے طالبان کو افغانستان میں دوبارہ اثر و رسوخ کے حصول کے لیے استعمال کیا۔ وہ اثر و رسوخ جو آئی ایس آئی کو چکی تھی۔ اب جبکہ طالبان بغاوت کی حمایت کے حواسے سے پاکستان کے کردار سے متعلق شواہد پایہ ثبوت کو پہنچ چکے ہیں مگر اس کے باوجود یہ نظریہ کہ طالبان پاکستان کے کھ پتلی کے سوا کچھ نہیں ایک بعید از قیاس تصور ہے۔ (۲۱)

اس حواسے سے بہترین مظاہرہ جیسا کہ ہم 1980 کی دہائی کے حواسے سے دیکھ

افغانستان کی شرمہ یا زائشراہید کا جنگ شروع کرے۔ پر رفاہ مند ہوتا، اس بات کی ضمانت نہیں دیتا کہ وہ اس میں کامیابی بھی حاصل کرے۔ نتیجہ کے طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ چاہے دردی اثرات جتنے بھی کمزور ہوں، وہ کسی بھی ملک میں جنگ کے شعلوں کو اپنی مرضی سے کنٹرول نہیں کر سکتے۔ کچھ تو عوامل یقیناً اندرونی ہوتے ہیں جو مقامی قبائل کو یا امریکا کو موبلائزیشن پر کساتے ہیں۔ یہاں ہم منشاواہر کو تقصیلی اور ترتیب وار انداز میں دو بارہا نہیں لکھ سکتے (اگرچہ ان کا ایک مجموعی خاکہ نقشہ نمبر ایک میں دے دیا گیا ہے)۔ تاہم یہ واضح ہے کہ نئی تحریک حراست نے 2002 سے سست رفتاری سے جز پکڑنا شروع کر دیا تھا۔ شواہد بتاتے ہیں کہ نئی مزاحمتی تحریک کے آغاز کے سالوں میں طالبان کو اپنے حلقوں کو دوبارہ موبلائز کرنے کے حوالے سے خاصی مشکلات کا سامنا تھا، یا یوں کہہ سکیں گے انہیں بھرتی کے لیے نئے نمبر بہر نہیں آرہے تھے^(۱۷۲) دوسرے مخطوط میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ طالبان کا بطور پیچیدہ فوجی طاقت ابھارنا چاہے اس کی قیادت لوگوں کو رومی موبائز کرے کے مشن پر جاؤں بھی کیوں نہ ہو، کوئی مطلق نتیجہ نہیں تھا۔^(۱۷۳) تاہم محسوس ہوتا ہے کہ طالبان سے کسی نہ کسی طرح کامیابی سے ملک میں موجود قیادت کے خلا کو بھرے میں کامیابی حاصل کر لی۔

6.2۔ طالبان اور کیونٹی موبلائزیشن

متعدد وجوہات کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ حراست کے حوالے سے موبائزیشن کی دیگر ہیئتوں کی نسبت افغانستان میں کیونٹی موبائزیشن کا سبب وہاں اختیار کی جانے والی پالیسیاں تھیں۔ ان میں سے کچھ وجوہات تو انتہائی واضح ہیں۔ 2008 کے بعد طالبان کے حق میں کیونٹی موبائزیشن ایسا فوج اور افغان حکومت کے لیے پریشان کن تھی۔ اس میں ہالتوۃ اس امر سے انکار نظر آتا ہے جس کا ذکر یوں کیے میں تھا اور جس کے مطابق گمراہی حکومت کو ملک کی جائز حکومت کہا گیا تھا جسے عوام کی حمایت حاصل تھی۔ شروع میں اس حقیقت کو تسلیم کرنے سے انکار کیا گیا تاہم جب حکومت مخالف موبائزیشن میں برصورتی کے واضح شواہد سامنے آئے تو معاملے کی تحقیق کی جائے گی۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ حقیقت واضح تھی کہ کیونٹی موبائزیشن طالبان کے حق میں تھی؟ ایک مغربی اس حوالے سے کی گئی جو ظاہر کرتی

ہے کہ ایساف اور اتحادی فوجوں کے آپریشن سے جو شہری ہلاکتیں ہوئیں، ۱۲۰ نامزد بین الفکٹر ہیں جو کیونٹی کو طالبان کے حق میں لے گئیں۔ (۱۷۹)

عام شہریوں کی یہ ہلاکتیں پشتون ولی بدے کی روایت کو سمیر دینے کا سبب نہیں اگرچہ اس کی شدت کا تخمینہ دیا جانا مشکل ہے۔ کچھ دیگر مصرع کا خیال ہے کہ طالبان کے پھیلاؤ میں مقامی قبائل کے باہمی جھگڑوں نے زیادہ دہم کردہ رہا کہا جس میں طالبان لے اپنے حق میں استعمال کیا اور اس حوالے سے بھی کالی سے زیادہ شواہد ہیں جو یہ مصرعین پیش کر سکتے ہیں۔ درج بالا وجوہات ہی لیکن یہ نیک حقیقت ہے کہ طالبان کے حق میں لوکل سولائزیشن کا عمل نہایت پیچیدہ ہے۔ اس میں قبائل کے دل بڑوں کے فیصلے بھی ہم تھے جو طالبان کے حق میں اس لیے دیے گئے کہ وہ طالبان کے دوبارہ طاقت میں آنے کے مکان کو قومی سمجھتے تھے۔ (۱۷۸)

اس حوالے سے زیادہ تر دستیاب شواہد روایتی نوعیت کے ہیں جن میں وہ کہا جاتا ہے کہ شامل ہیں جو ان لوگوں نے سنا تھا جو افغانستان چھوڑ آئے، سپاہیوں نے بتائیں، میڈیا اور مٹری رپورٹس کی صورت میں سامنے آئیں یا سفارتی حلقوں سے ملنے والی دو رپورٹیں شامل تھیں جو کسی طرح مشہور ہو گئیں۔ یہ زیادہ تر شواہد ان علاقوں سے آئے جہاں فوجی اور تعمیراتی کے حوالے سے سرگرمیاں جاری تھیں اور یہ وہ علاقے تھے جہاں آبادی بہت زیادہ تھی اور سیاہی کی اکثریت جن علاقوں کے دورے کر رہی تھی۔ (۱۷۸) اس سیکشن میں جس چیز کو ہم کیونٹی سولائزیشن کہہ رہے ہیں اس سے مراد محض طالبان کی حمایت نہیں تھی بلکہ ان کی جانب سے فعال انداز میں لڑائی میں شرکت ہے۔

طالبان کے حق میں کیونٹی سولائزیشن کی حرکیات سے متعلق جو شواہد دستیاب ہیں وہ مختلف فیکٹرز کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں جن کی پینکٹ فی الوقت ناممکن ہے۔ پہلے فیکٹر کے حوالے سے سیکشن ۵.۹ میں بات کی گئی ہے۔ کیونٹی سولائزیشن حقیقت یا مفروضہ خصوصاً کیونٹی کے لیے جن کا تعلق حکومت سے تھا یہ ایساف افواج کے لئے بہت بڑا خطرہ تھی۔ یہاں کیس ملنے کے طور پر وسطی شان ہمد کے قبائل علیز کی مثال پیش کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے، جن میں یہ بیٹیں محکم تھا کہ ۲۰۰۶ میں وہاں جو برطانوی فوجی تعینات کیے گئے تھے گر انہوں نے اپنے قدم جمائے ہیں تو انہیں پوست کے کھینوں کو طبل طور پر شتم کرنا ہوگا اس

وقت یہ قبال طالبان کے مقاصد کے لیے برم گوشہ نہیں رکھتے تھے مگر آج صورت حال یہ ہے کہ وہ طالبان کے شائبہ بٹارہ لڑ رہے ہیں۔ دوسری مثال رہن اور پنجولی کے بورنی قبال کی ہے جس میں بارڈر پولیس سے خطرات تھے جو ان کے مخالف قبیلے اچکزئی کی نگرانی میں کام کر رہی تھی۔ اسی طرح کی ایک مثال کورینگل اور دادی کنڑ کے پشتی رہنما بولے واں کیوٹی کی ہے۔ امریکہ افواج کی تھینائی کی وجہ سے ان کے نمبر کی سنگٹک کے برنس کو خطرہ تھا۔^(۱۶۶) ان مثالوں کو دیکھتے ہوئے یہ فرض کر لینا آسان نظر آتا ہے کہ حرمت میں شامل ہونے کے حوالے سے ان کے پاس مضبوط موٹیوشن موجود تھی۔

پہلے بھی ذکر ہوا اور یہاں بھی اس کا ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کیوٹی سوبلائزیشن صرف طالبان ہی کے حق میں نہیں ہوئی۔ کیوٹی سوبلائزیشن کے حوالے سے افغانستان میں یہ بھی ایک مسئلہ ہے کہ کہاں سے ایک کیوٹی شروع ہوتی ہے اور کہاں جا کر وہ ختم ہوتی ہے اور دوسری شروع ہو جاتی ہے۔ ریاست مداخلت، میں سال سے جاری جنگی صورت حال، سماجی اور معاشی تبدیلیوں سے کیوٹیوں کی پادرو اور کردار کو کنٹرول کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ شایع میدانوں اور کچھ دیگر خطا علاقوں میں موجود وہ کیوٹیوں جو زیادہ مربوط ہیں، ان کے بڑے یا سہولت کار، اکثر و بیشتر معاملات میں حصہ لیتے ہیں، ان کی شمولیت زیادہ تر حکومتوں کی طرف سے ہوتی ہے جبکہ کچھ طالبان کی طرف سے شامل ہوتے ہیں۔ اس طرح کہ کیوٹیوں کو دیکھیں تو یہ معلوم کرنا مشکل ہوتا ہے کہ کیوٹیوں کے بڑے بڑے معاملات کے لیے ان جنگوں میں شامل ہوتے ہیں یا کہ کرشماتی مقامی میڈر اپنے مدگرد موجود لوگوں کو اپنے ساتھ مربوط رکھنے کے لیے کیوٹیوں کو سوبلائز کر رہے ہیں۔ زیادہ تر معاملات میں پہلی قسم کے لوگ فعال نظر آتے ہیں۔^(۱۶۷)

6.6۔ طالبان کی حمایتی غیر فوجی کیوٹی

یہاں ان قبائل اور کیوٹیوں کا ذکر بھی ضروری ہے جو فعال انداز میں لڑائی کے عمل میں تو شامل نہیں ہوتیں مگر وہ حرمت کی تحریک کی حامی ہیں۔ ان سے حرمت کاروں کو آسہ جاسے کی سہولت ملتا، حوراک بھرتیوں کے عمل میں معاونت اور غلطی معلومات ملتی رہتی ہیں۔ ان کیوٹیوں کا کردار بعض دفعہ ان کیوٹیوں سے بھی زیادہ اہم ہوتا ہے جو طالبان کے شائبہ بٹارہ

نہ رہی ہوتی ہیں۔ جو وقتی لڑاکا کیونٹیز کو ابتدا میں حکومت کے خلاف کارروائیوں میں کچھ کامیابیاں بھی ملیں تاہم جب ایسا فوج کی زیر نگرانی وہاں ہاتھ دھوپیس درمیان قائم ہوئیں تو یہ کیونٹیز غیر فعال ہو گئیں۔ یہ کہنا بجا ہوگا کہ ان کیونٹیز کا فوجی اثر محدود ہی رہا۔

اس کے برعکس طالبان کی حمایت کرنے والی غیر فوجی کیونٹیز۔ صرف پھیلی ہیں بلکہ ان کا کردار بھی اس حوالے سے اہم رہا کہ ان کی بدولت نئے منظم گوریلا دستوں کو پناہ گزینوں کا مدد جہاں سے وہ فعال انداز میں جنگی کارروائیوں میں شامل ہوتے رہے۔ یہ حمایت چونکہ جنگی نوعیت کی ہوتی ہے اس لیے اس کے بارے میں زیادہ معلومات بھی دستیاب نہیں۔ اس کا اندازہ صرف سی ایم سے لگائے کی کوشش کی جاسکتی ہے کہ بعض ایسے علاقوں میں بھی طالبان آپریٹ کرنے میں کامیاب رہے جہاں ایسا فوجی اور افغان سکیورٹی فورسز کی موجودگی اچھی خاصی محدود رہی تھی۔ 2010 کے آغاز میں جب امریکی فوجیں ہند کے علاقے میں داخل ہوئیں تو وہاں لڑاکا طالبان کا ٹیکہ زیر میں استادن کا منتظر اور فعال تھا اور یہ لوگ اس قابل اس وجہ سے ہوئے کہ مقامی دیہاتیوں کی حمایت انہیں حاصل تھی۔ ہند کے باقی علاقوں سے بھی بڑا فوجی فورسز کی جانب سے یہ اطلاعات ملیں کہ دیہاتی لوگ طالبان کی حمایت کرتے ہیں۔ (۱۶۵)

اس فوجی حمایت کا یہاں ذکر اس لیے بھی ضروری ہے تاکہ کوئی مفروضہ غلط سوچ نہ کیا جائے کہ کس طرح کیونٹیز "ہستہ ہستہ مزاحمت کاروں کی حامی نہیں۔ یہ بنا پانا تو شاید مشکل ہو کہ کس طرح یہ کیونٹیز تنازع کا حصہ ہیں تاہم 2001 کے بعد جو جنگی صورت حال ہی اس میں کیونٹیز کا سچا پورا تنازع کا حصہ بننا قابل فہم ہے۔ اس حقیقت کا انکشاف بھی ہوا ہے کہ کچھ کیونٹیز کے خلاف بڑے کابل کی توجہ اپنی طرف مبذول کرنے کے لیے طالبان کا ساتھ دیا۔ (۱۶۶) مقامی رہنماؤں نے بھی اس حوالے سے پناہ گزینوں کو کیا۔ ان علاقوں میں جہاں مخالف کیونٹیز کو سکیورٹی سیٹ اپ میں نمایاں مقام ملا کچھ کیونٹیز سے کابل کو بچنے نفع کے حوالے سے خدشات سے آگاہ کیا اور مشتبہ بھی کیا کہ ان کے پاس قباہت رستہ بھی موجود ہے۔ (۱۶۷) علاوہ ازیں طالبان کی شیعہ حکومت نے انصار کی جس شرط کو شدت سے لاگو کرنے کا عہد کر رکھا تھا وہ بھی کچھ کیونٹیز کو طالبان کیمپ میں لے جانے کا سبب بنا۔ (۱۶۸)

یہ وہ سائیکل تھا جو کیونٹیز کو تحریک حراست میں موٹ کرتا گیا۔ طالبان نے قبائل کے بڑوں کی قساموں اور حدیثات کو بھی مہارت سے استعمال کیا اور انہیں یقین دلایا کہ اگر وہ ان کا ساتھ دیں گے تو ان کے لوگوں پر ان کا ہی اختیار رہے گا اور ان کے حراست کاروں پر ان کا ہی حکم چلے گا۔ علاوہ ازیں طالبان کی دوبارہ آمد سے جس استبداد کو ختم دیا خاص طور پر حراست کے آغاز میں جب سٹو آرمرز کو رہتی حقائق کا زیادہ ادراک نہ تھا، اس نے بھی معاملات کو بگاڑنے میں اپنا بھرپور کردار ادا کیا۔ جیسا کہ ۱۹۷۸ میں ہوا، اگرچہ اس بار شدت میں کچھ فرق تھا۔ سیکورٹی فورسز کے ہینڈل ور فارمن اور نقصان سٹو فورسز کی جانب سے مشتبہ افراد پر ظلم و تشدد جیسے حوالے ملے مگر مقامی سطح پر حراست کاروں کی بھرتی کے عمل کو حیرت کر دیا۔ (۱۵۵)

6.4۔ غیر ملکی افواج کا کردار

تاریخی تناظر میں دیکھیں تو آج تک جتنی بھی بیرونی فوجوں نے افغانستان میں مداخلت کی ایسا ہی افواج ان سب سے زیادہ مہذب اور اعلیٰ رویوں کی حامل رہی۔ اگرچہ اس کے فوجیوں نے کچھ غلطیاں بھی کیں اور اختیارات سے تجاوز بھی کیا جس کی وجہ سے سالانہ بنیادوں پر سینکڑوں عام شہریوں کی ہلاکتیں ہوئیں۔ تاہم ان ملٹری آپریشنز کے سائیڈ ایفیکٹ محدود رہے۔ افغانستان یا کسی بھی ملک کو تاریخی پس منظر میں رکھ کر دیکھیں تو افغان سیکورٹی فورسز کا رد یہ بھی زیادہ غیر مہذبانہ نظر نہیں آتا، اور پابیس کے مقاصد میں تو ان کا رد یہ کہیں بہتر رہا ہے (۱۵۶)۔ بے پناہ فوجی طاقت، بڑی فوج، بے تحاشہ فائر پاور کے باوجود ایسا ف افواج کا رد یہ تھا کہ وہ آپریشنز میں ان کی جانب سے کوشش کی گئی کہ عام شہریوں کا زیادہ جانی نقصان نہ ہو، تاہم اس کے باوجود کچھ واقعات سرور ہوئے جنہیں اس حوالے سے یاد رکھنا چاہیے کہ بھر حال یہ فارمن فورسز سے ایک ملک پر قبضہ کر کے کیے تھے اور یوں کیونٹیز کی نیک بڑی تعداد کی محدود یوں سے یہ افواج محروم ہوتی تھیں۔ خاص طور پر اس حوالے سے کافی شواہد موجود ہیں کہ گھر گھر تلاشی کے دوران فوجیوں کا رد یہ گھر کے بزرگوں اور عام شہریوں سے بہت تندر ہوتا تھا آپریشنز کے دوران افغان پراپرٹی کو جو نقصان پہنچا اور ترقی پسند روایات کو (مورتوں کی پیاورسٹ) ربرڈی لاگو کر کے کے حوالے سے جو شور مچا

ان کی وجہ سے ٹائمز فورسز اور مقامی آبادی کے درمیان فاصلے بڑھتے گئے۔ (۱۹۹۵)

اس سوال کا تسلی بخش جواب بھی بھی تک نہیں مل سکا کہ کیوں ان شہری ہلاکتوں کی گونج افغان معاشرے میں زیادہ شدت سے پیدا ہوئی جو ایسا فوج کے آپریشنز کے دوران ہوئیں جبکہ اس کے مقابلے میں مزاحمت کاروں سے جانی حوالوں سے قتلان شہریوں کو زیادہ نقصان پہنچا اور ان کے ہاتھ سے کہیں زیادہ جانیں گئیں۔ اس حوالے سے اس لوگوں کے مشاہدے کو بیان کیا جاتا ہے جن کی گاہ ہے افغان پبلک سے ہاتھیں ہوتیں، یہ لوگ کہتے ہیں کہ افغان عوام کا شیوہ اور حامل طور پر سرنگ افواج کے حوالے سے خیال ہے کہ یہ بہت بڑی فوجی طاقت ہیں در سائنس اور ٹیکنالوجی کے حوالے سے بھی یہ حوالے ترقی یافتہ ہیں اس لیے ان سے زیادہ سخت معیارات کی توقع کی جاتی ہے جبکہ ان کے مقابلے میں جو لوگ ہیں وہ دور قدیم کی جنگی کارروائیاں کر رہے ہیں اور ان سے یہ توقع معصوم ہے ایک دوسرے مفروضہ اس حوالے سے یہ گردش میں ہے کہ افغان عوام یہ سمجھتی ہے کہ اس ساری جنگ کی وجہ سے وہ فورسز کا افغانستان پر حملہ ہے اور عوام وہ حرمت کاروں کے ہاتھوں ہوئے وہی ہلاکتوں کا درد دار بھی جنہی بیرونی قوتوں کو سمجھتی ہیں ایسا فوج سے متحد دایسے اقدار بات کیے ہیں کہ آپریشنز کے دوران کم سے کم شہری ہلاکتیں ہوں اور اس شرح میں دب خاصی کمی بھی ہوئی ہے (دیکھیے نیمل نمبر ۱) تاہم اس کے سیاسی مضمرات کے حوالے سے یہ نتیجی کا پہلا بھی تک موجود ہے۔

اس حوالے سے طالبان کی پوسٹ ۲۰۰۲ تنظیمی سازت میں آنے والی جدت بھی ایک فیکٹر ہے، جو اس امر کی وضاحت کرتی ہے کہ کیونکر طالبان کے نظریات فضاوں میں زیادہ شدت کے ساتھ گونجتے رہتے ہیں اور یہ کہ کابل میں موجود اس وقت جو حکومت سے وہ بیرونی طاقتوں کی پھو ہے۔ طالبان کی ایک مختصر ٹیم (جو عموماً چار یا پانچ لوگوں سے زیادہ نہیں ہوتی) وہ گاؤں گاؤں گونجتی رہتی ہے اور اپنے نظریات کا پرچار کرتی ہے۔ یہ بھی شواہد ملے ہیں کہ اس حوالے سے طالبان نے مبلغین کو بھی تعینات کر رکھا ہے اور ملاؤں کو بھی اپنے پود پیگنڈے کے لیے استعمال کر رہے ہیں۔ (۱۹۹۸)

نیمل نمبر ۳ شہری ہلاکتوں کی وجوہات ۲۰۰۵-۱۰

2009	2008	2007	2006	2010
223	506	828	829	ایساک اور افغان حکومتی فورسز 230
920	1630	1160	700	مزدوریت کار 699
128	180	120	194	نامعلوم وجوہات اور کراس جائز نامعلوم 194
UNAMA				

6.9۔ طالبان اور انفرادی موبلائزیشن

ہر مزدوریتی تحریک جو تشکیلی رجحان کے تحت حال ہوتی ہے سے کسی حد تک انفرادی ضرورت پر ہے بھرتی رہتی ہے، چاہے ایسا کیونٹی کی سطح پر ہو یا نہ ہو۔ یہ حقیقت صریح ہے کہ 2002 کے بعد سے طالبان اپنی تنظیم میں لوگ بھرتی کر رہے ہیں۔ طالبان ہندو شب کسی قسم کی قبائلی، نسلی تفریق کو نہیں مانتی اور ایک معقول مگر مدیہ عروج ہندو کرچک ڈھانچے کو قائم رکھے ہوئے ہے جو پاکستان سے آپریشن کرتا ہے۔ یہ حقائق کے طالبان، مخلصانہ میں بھی آپریشن کر رہے ہیں جہاں انہیں کیونٹی کی سپورٹ یا تو بہت کم حاصل ہے یا ہے ہی نہیں، اس مفروضے کو ثابت کرنے کے لیے کافی ہے۔ کثیر میڈیو طالبان کی مخالف نہیں ہیں تاہم اس بات کے بھی شواہد نہیں ہیں کہ وہ ان کی حمایت ہیں۔

اس حوالے سے کافی بحث ہوتی آ رہی ہے کہ طالبان کی فراوی قوت کتنی ہے اور اس میں کیا تبدیلیاں آرہی ہیں۔ تاہم ہم یہاں اس حوالے سے بحث نہیں کر رہے۔ اس سے زیادہ دلچسپ مفروضہ تھی ہے کہ وہ کون سے حوالے ہیں جو لوگوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں کہ وہ طالبان میں بھرتی ہوں۔ اور خاص طور پر اس حوالے سے تو اور بھی زیادہ دلچسپی کا پہلو موجود ہے کہ طالبان میں بھرتی ہوئے والوں کی کثرت، نوجوان لڑکوں پر مشتمل ہیں جو بھی کم سن ہیں۔ ایساک کے ورک کا کہنا ہے کہ تیس سال سے اوپر لوگوں کی بھرتی بہت کم ہے اور تیس سال سے زیادہ عمر کی بھرتیاں تو کہیں کم ہیں۔^(۱۴) اس حوالے سے اختلافی آراء ہیں کہ وہ کیا ٹیکنرز ہیں جو ان جوں جوں لڑکوں کو طالبان کی طرف دھکیل رہے ہیں اس حوالے سے کوئی منظم تحقیق سامنے نہیں آ رہی ہوئی ہے تو سے عام نہیں کیا گیا ہے۔ تاہم کچھ شواہد

اس حوالے سے رہنمائی کرتے ہیں اگرچہ ان شواہد کی مددگی میں جو حوالے سامنے آتے ہیں وہ
حتمی نہیں ہیں۔

پرانے طالبان

حزمت کی تحریک کو چارے کے سپے جو اور پختل کوشش شروع ہوئی وہ تو پرانے طالبان ہیں۔
ورنہ کو رو بارو فعال کرے کی صورت میں ہوئی خاص طور پر ان لوگوں کو جمع کر کے جو
طالبان حکومت میں شامل تھے۔ ۱۹۹۰ میں طالبان کا دعویٰ تھا کہ س کے پاس 30000 کے
قریب لوگ ہیں اس میں تو خیر میاں آرائی کا پہلو بھی نمایاں ہے۔ یہ تو واضح ہے کہ جتنے بھی
سمجھتی اس وقت ساتھ تھے ان کے سامنے مقاصد تھے اور ہوا کا رخ دیکھ کر وہ طالبان کے
ساتھ شامل ہو رہے تھے دوران کی اکثریت 200 کی بعد کی عزمت میں شریک نہیں ہوئی۔
اگرچہ اس بات کے شواہد موجود ہیں کہ طالبان نے سپے پرانے ممبران سے بہت ربط کیے
اور انہیں ترغیب دی کہ وہ دوبارہ تنظیم کو جو کن کریں تاہم اکثریت جن میں وہ لوگ بھی شامل
تھے جو طالبان دور میں ہم مہمدر پر فائز تھے انہوں نے کوئی گرجوش نہ دکھائی (۱۹۹۰) یہ
شواہد مزاحمت کے ابتدائی دنوں کے علاوہ درست معلوم پڑتے ہیں، مثال کے طور پر
20۱0 تک کدور کے سابق ہم طالبان سے تنظیم کو دوبارہ جو آں نہیں کیا تھا۔ (۱۹۹۰)

ان وجودات کا تعین یقیناً مشکل امر ہے کہ کیوں پرانے طالبان دوبارہ اس تحریک میں شامل
نہ ہوئے۔ حتیٰ کہ جس پرانے طالبان کے انٹرویو سامنے آئے ہیں ان سے بھی کوئی تسلی بخش
جواب سامنے نہیں آتا۔ (۱۹۹۰) تاہم ایک بات جو آسانی سے سمجھ میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ
ایک بھرتی حکومت کا ساتھ دینا اور ایک آفا رگرتی بغاوت کی حمایت کرنا دو مختلف چریں
ہیں۔ گور بلا ر میں شامل ہوا ایک تکلیف دہ اور مشکل حقیقت ہے کہ اس میں جان جانے کا
خبرہ بھی زیادہ ہوتا ہے اور جو کسم بھی بہت ہوتا ہے۔ جن پرانے طالبان نے تنظیم کو دوبارہ
جواں نہیں کیا یا حکومت کی حمایت میں گئے ان کی بڑی اکثریت جہاں رہے مردوں پر مشتمل
ہے جس پر عائلی دمداریاں بھی ہیں، برعکس ان لڑکوں کے جس پر گھر کی کوئی دمداریاں
نہیں اور جنہوں نے طالبان تحریک کا ساتھ دیا۔ ۹۵ کی دہائی میں بھی جب ان لوگوں نے
طالبان کو جواں کیا تو اس وقت طالبان ایک بھرتی طاقت تھے جو اقتدار پر قائل ہوئے کی

ملاحیت رکھتے تھے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس وقت لڑاکا طالبان کی اکثریت ان جوان لڑکوں پر مشتمل ہے جن کی عمریں پندرہ سے پچیس سال کے درمیان ہیں اور جو پھر کمانڈروں کی عمریں اس حراست کے شروع میں تھیں کے پینے میں تھی۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اور طالبان کمانڈروں کے موت کے ساتھ یہ اوسط عمر بھی کم ہوئی ہے۔ ایسا ف کے درلے کے مطابق 2010 میں جو پھر کمانڈروں کی اوسط عمر ۱9 سے 28 سال کے درمیان تھی۔^(۱۹۱)

اس کے برعکس 2010 کے تخمینے کے مطابق ٹاپ میڈر شپ پر سے در عمر رسیدہ طالبان پر مشتمل ہے 2002 کے بعد صورت حال یہی کہ جو سینٹر پر سے طالبان کمانڈر تھے وہ سیاسی کارکنوں میں داخل گئے۔ تاہم اس سیاسی رنگ اختیار کرے والے کمانڈروں کی اہمیت سے بھی انکار نہیں کیا جا سکتا کہ یہ وہ لوگ ہیں جو طالبان صحافیوں سے بات کرتے ہیں، کمیونیز کو قائل کرتے ہیں اور 'آر او کرائے' گئے علاقوں کا چارج بھی سنبھالتے ہیں۔ طالبان کے یہ سیاسی کارندے ابتدا میں مذہبی مساعین سے زیادہ کچھ نہیں تھے، لیکن طالبان کے سے در سب اور سیاست مختلف چیزیں نہیں ہیں۔^(۱۹۲)

معاشی عوامل

دوست پتا کردار داکرتی ہے، کم (کم کچھ کرے کے قابل بنانے کے حوالے سے تو اس کا کردار سے ہی۔ گرفتار نہ ہوں تو کوئی بھی سرگرمی جاری رکھ پاتا مشکل ہوتا ہے۔ تاہم اس کا یہ مطلب نہیں کہ مالی معاملات تہہ ہی تہہ یا سیاسی عوامل کی بنیاد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ نیکسٹ 3.5 اور 3.6 میں بحث کی گئی کہ معاشی عوامل کو سیاسی اور سماجی عوامل کے ساتھ ہم بیگ کر کے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ طالبان کی جانب سے ہزاروں بوجہ لوں کو بھرتی کرے میں کامیابی کی مقبول ترین تشریح معاشی فیکٹر کی شکل میں کی جاتی ہے۔ وہ تمام لوگ جو معاش کو حراستی تحریک کی بنیاد مانتے ہیں ان کی تصویر یہ ہے کہ اس حراست کی تشریح کو پاکستان کی آمد فوری اور کثیر قومی متعدد گروہوں کے استعانت کے حوالے سے دیکھا جانا چاہیے۔ مختلف بصرین کی آس حوالے سے ابھرتے ہیں کہ پاکستان کی آمد فورسز کا کردار اس تحریک کے جز بجز سے میں زیادہ ہے یہ غیر ملکی عسکریت پسند گروہوں کا تاہم یہاں یہ کہنا ضروری محسوس ہوتا ہے کہ اگر پیروں سے کراے کی حراستی تحریک کو تھم دیا جاسکتا تو ہمسایہ

ملک میں ہے روزگاروں اور حربوں کی تعداد کھنک زیادہ ہے، وہاں کیوں اس طرح کی تحریکیں برپا نہیں کی جاسکیں۔ اس لیے صرف یہ وضاحت کافی نہیں ہے۔

تاہم کچھ شواہد ایسے موجود ہیں جو اس معروضے کی صحت کو ثابت کرتے ہیں۔ کچھ صحافیوں کی طرف سے کیے گئے انٹرویوز خاص طور پر ۱۵-۲۰۰۹ کے دوران اقوام متحدہ کی کچھ انکسپوں کی طرف سے کیے گئے متعدد، متبادل سرور۔ جو یہ بتاتے ہیں کہ کئی لوگ اس جنگ میں اس لیے مارے گئے کہ ان کو معاشی بدحالی کا سامنا تھا۔ دور ان کے پاس موقع کی کمی تھی۔ یہ شواہد کسی حد تک دلالت کرتے ہیں کہ معاشی حال نے کئی لوگوں کو طالبان کو دوبارہ جہان کرے پر مجبور کیا تاہم ان انٹرویوز کے حوالے سے ایک حقیقت کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے کہ یہ غیر جانبدارہٹ نہیں تھے اور تعقیبات کا پہلو موجود ہے۔ طالبان فائزر انٹرویو دینے کا حوالے سے شاید ہی مصداقہ دکھاتے ہیں اور جو لوگ انٹرویو دیتے پر رائل بھی ہوتے وہ ان دور دراز علاقوں سے متعلق تھے جہاں بغاوت کی شدت کم تھی اور جہاں طالبان کا منظم تحلیلی ڈھانچہ بھی موجود نہیں تھا (جیسا کہ شمال مشرق میں موجود، لغمان کا علاقہ اور مغرب میں موجود ہرات کا علاقہ) (۱۹۹۲) علاوہ ازیں صحافیوں کی پہنچ بھی نظر پاتی اور کمپز طالبان اہلکاروں کی سبست موقع پرست اور کرے کے سپاہیوں کا کردار اور کرے اور سے طالبان تک تھی یا پھر ان صحافیوں کی پہنچ تب ان حالات کا تذکرہ تک ہوئی جب طالبان نے پٹی غی حکمت عملی کے تحت اپنے کارندوں کو میڈیا سے بات کرنے کے عمل کی حوصلہ افزائی کی۔ حقیقت یہ ہے کہ گزشتہ چند سالوں میں طالبان میڈیوں کے جو انٹرویو سامنے آئے ان کا مجموعی نتیجہ سامنے رکھیں تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اہلکاروں میں معاشی مواقع کا حصول ان کی لڑائی کے جذبے کا کون بڑا اور اہم محرک نظر نہیں آتا۔ ان انٹرویوز سے محسوس یہ ہوتا ہے کہ طالبان کا اندر جہاد کے تصور کے ساتھ زیادہ وقار نظر آتے ہیں۔ (۱۹۹۲) بحریہ بحال خود ویساف کے سروسز پر ہیچوٹ طور پر اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ جس طالبان قیدیوں کی تفتیش ہوئی ہے کی، اس سے جو نتائج نکلے وہ اس مفروضے سے مختلف تھے۔ ان کی تفتیش سے یہ نتائج نکلے کہ زیر حراست طالبان رقم سے زیادہ جذبہ جہاد اور مذہبی احساسات کی وجہ سے لڑ رہے تھے۔ (۱۹۹۲) حراست کارروں کے جو ڈائریکٹ انٹرویوز سامنے آئے وہ بھی یہی ظاہر کرتے ہیں کہ معاشی مفادات ملوثی اہمیت کے حامل تھے۔ (۱۹۹۲)

کچھ مسمیٰ وجوہات بھی ہیں جو معاشی محرکوں کو مزاحمت کا سبب قرار دینے کے حوالے سے شدید مذہب کرانے والی ہیں۔ جس طرح طالبان میدان جنگ میں لڑے انہیں دیکھ کر قطعاً ایسا نہیں لگتا کہ یہ لوگ معاشی اعراض کے حصول کی خاطر لڑ رہے ہیں۔ طالبان "ہیڈ یالوئی" کے حوالے سے وہ کچھ بھی تصورات رکھتے ہوں تاہم وہ ایسا ہی فوجی انسان جو جنوب میں تعینات تھے وہ اپنے دشمن کی ہمدردی اور قربانی کے جذبے سے متاثر نظر آتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ کرائے کے فوجی اس جذبے کے ساتھ میدان جنگ میں نہیں لڑتے۔ طالبان کا چالیں قصبان جہاد ایف ایف سوز کے مطابق 2007 کے بعد سے پانچ ہزار سے سات ہزار سالار۔ تک تھا (مگر چہ اس میں کچھ مبالغہ ہے) اور جسے خود طالبان کے ذریعے بھاری نقصان قرار دیتے ہیں، وہ ظاہر کرتا ہے کہ یہ لوگ اپنے عزائم کے ساتھ کتنے ظلمتیں ہیں۔ ایف ایف کے اہل روشتا جو میڈیا کو دیے گئے ان میں طالبان کے ہلاک شدگان، زخمیوں اور پکڑے جانے والوں کو زیادہ ظاہر کیا جاتا ہے، خاص طور پر اس وقت تو یہ اعداد و شمار اور بھی مبالغہ آمیز لگتے ہیں جب کہ قیدیوں کو ٹھوس شواہد۔ ملنے کی بنا پر رہا کر دیا گیا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ جو لوگ پکڑے گئے وہ حقیقی طالبان نہیں تھے جبکہ حقیقی طالبان موت تک لڑنے کے اصول پر جنگ میں شامل رہے اور یہ حقیقت اس بات کا تین ثبوت ہے کہ طالبان کرائے کے سپاہیوں پر مشتمل فوج نہیں ہیں۔ (۱۵۶)

جہاں ایک طرف طالبان کی طرف سے معاشی وجوہ کی بنا پر سوجانہ پیش کے حوالے سے شواہد کم دستیاب ہیں دوسری طرف یہ ثبوت بھی ملے ہیں کہ افغان آبادی کا طریب ترین طبقہ 2001 کے بعد موڈرنائزیشن کے لیے کرائے کے سپاہیوں کے طور پر دستیاب تھا، چاہے وہ کسی بھی جانب سے لڑائی میں شامل ہوئے۔ کیا یہ سوال نہیں اٹھتا کہ وہ کیا چیز تھی جو جوان افغانوں کو پولیس میں بھرتی کے لیے اکسے کا باعث بنی؟ جن لوگوں کو پولیس میں یہ گیا ان کو بھی مانج دیا گیا کہ ان کی آمدنیوں میں اس سے اضافہ ہوگا۔ سڑکوں پر سر کرنے والوں سے غیر قانونی فلکس کی وصولی، سسٹمک، دیار کو تحفظ دینا پولیس کی محدود تنخواہ کے ساتھ وہ اضافی آمدنی کا ذریعہ تھی جو زیادہ تر پولیس میں بھرتی ہوئے وے جوانوں کو اس ٹکٹ کی طرف لے آئی اور شواہد بتاتے ہیں کہ پولیس اہلکار ان تمام سرگرمیوں میں ملوث رہے ہیں (۱۵۷) یہی تکتہ نظر افغان نیشنل فورس پر بھی لاگو ہو سکتا ہے، مگر چہ احوال کے حوالے سے

اعداد و شمار کی دستیابی مشکل ہے تاہم یہ واضح ہے کہ فوج میں بھرتی ہوئے ۱۰۰۰۰ سے زیادہ تر جوانوں کا تعلق کئی عرب علاقوں سے تھا۔ یوں یہ کہنا بھی ہوگا کہ پولیس اور آرمی میں جو لوگ بھی بھرتی ہوئے ان کا کچھ نظر اپنی آمدنی میں اصاد تھا۔ آمدنی کی لوکری سے ملنے والی تخمینہ ہیں۔ یہی حاندوں کی آمدنی کا بنیادی ترین ذریعہ نہیں۔ (۱۹۹۰)

پاکمل اعداد و شمار کی وجہ سے یہ تخمینہ پیش کرنا مشکل ہے کہ معاشی رائج طالبان فورسز یا حکومتی انواع میں بھرتیوں کے حوالے سے کس تناسب سے ہوا مگر سماجی اصطلاح میں یہ کہنا کہ حکومتی انواع جدت اور ترقی پسندی کی عکاسی ہیں جبکہ طالبان قدامت پرست خورس ہیں، حقیقت کو توڑ مزور کر پیش کرے کے مترادف ہوگا۔ دستیاب شواہد اس مفروضے کی بھی نفی کرتے ہیں کہ طالبان انواع کرنے کی بھرتیوں پر مشتمل ہیں جو ایسی محبت وطن پولیس اور فوج سے لڑ رہی ہیں جو قوم کا دفاع کر رہی ہیں اور جارحیت کے خلاف لڑ رہی ہیں۔ بلکہ بظاہر دیکھا جائے تو طالبان کے مقابلے میں افغان حکومتی فوج زیادہ کرنے کے سپاہیوں پر مشتمل فوجیں نظر آتی ہے۔

جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہوا کہ کسی بھی اندرونی جنگ میں، جہاں حکومت کے خلاف تحریک حرارت چل رہی ہو، خاص طور پر عازار کے آغاز میں، حکومت کی حمایت کرنا، غیوں کی حمایت کرنے سے کہیں آسان مر ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ابتدا میں باقی قوتیں تنہائی کا شکار ہوتی ہیں کیونکہ حکومت کی سائیڈ لینے کی صورت میں مالی و معاشی موقع زیادہ ملتے ہیں۔ (۲۰۰۰) علاوہ ازیں حکومت کے پاس یہ موقع بھی ہوتا ہے کہ وہ ترقیاتی کام کر کے پورے ملک سے اپنی حمایت میں اصاد کر سکتی ہے۔ یہاں تک کہ طالبان کے حدود بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس سہولت کی عدم دستیابی تحریک کو کمزور کرے گا سبب ہی ہے۔ (۲۰۰۰)

طا

بہت سے شواہد اس حقیقت کے عکاس ہیں کہ ۲۰۰۲-۰۳ تک طالبان کمانڈروں کی اکثریت ان لوگوں پر مشتمل تھی جن کا تعلیمی پس منظر مذہبی وادب سے متعلق تھا (لیکھیے، کس سرے)۔ مگر سرچہ میں مختلف صوبوں میں دیہی علاقوں کی شرح خواندگی کو ظاہر کیا گیا ہے اور

اس کا موازنہ طالبان کی مختلف صوبوں میں موجودگی سے کیا گیا ہے۔ یہاں پر ایک متورکی
 نیچے نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر صوبہ کندھار کو دیکھیں جہاں سے طالبان نے آغاز کیا، ان کا
 دوران انتشار میں زیادہ تھا جہاں شرح خواندگی بہت پست تھی۔ پست دیکھی شرح تعلیم اور
 ملاؤں کے زیادہ اثر و نفوذ کے درمیان عموماً تعلق فرض کر لیا جاتا ہے جس کی بنیاد یہ خیال ہے
 کہ جن دیہات میں سکول اور ٹیچر نہیں ہوتے وہاں مصلوحت کا واحد سروس ملا آہٹتے ہیں۔ جو
 بحث ہم یہاں کر رہے ہیں وہ اس مفروضے کی بنیاد پر نہیں کہ طالبان لازماً ناخواندہ
 ہوں گے، بلکہ ہماری دلچسپی کا موضوع یہ ہے کہ طالبان کے پھیلاؤ اور ملاؤں کے اثرات
 کے درمیان تعلق دریافت کیا جائے۔

فکر مگر یہ ظاہر نہیں کرتی کہ طالبان کی طرف سے زیادہ نواہو ہیں، تاہم افغان حکومت
 اور اقوام متحدہ کے اہلکاروں کی رپورٹس موجود ہیں جو ظاہر کرتی ہیں کہ زیادہ تر طبقہ طالبان
 کو سپورٹ کرتا ہے۔²²⁰ یہاں الیت یہ واضح کرنے کی ضرورت ہے کہ تمام طالبان
 تحریک کے حامی نہیں ہیں۔ افغان حکومت سے بھی مختلف طریقوں اور اوروں کے ذریعے مل
 اور مل کی کثیر تعداد کو اپنے حق میں کرنے کی کوشش کی ہے، مثال کے طور پر ملاؤں کی شکل
 میں انہیں حکومتی انتظام میں شامل کیا گیا۔ طالبان بھی حدودی طور پر اس حقیقت کو تسلیم
 کرتے ہیں کہ حکومت کو ملا کی ایک بڑی تعداد کی حمایت حاصل ہے، لیکن وجہ ہے کہ انہوں
 سے بھارت کے آغاز میں اس طبقہ ملا کے بہت سے افراد کو قتل کیا۔ جنوری 2009 تک ملا
 کونسل کے 550 ارکان میں سے 24 کو طالبان قتل کر چکے تھے۔²²¹ طالبان کے حمایتی اور
 حکومتی اتحادی طبقہ ملا کی تعداد کا تعین اتنے بہت مشکل ہے، تاہم یہ امر واضح ہے کہ کوئی بھی
 ملا کھلے حدود ان رہنمائی علاقوں میں حکومتی پیغام کو نشر نہیں کر سکا جہاں طالبان مسلط
 تھے۔

افغان علما

مذہبی کئیگری میں مختلف لوگ آتے ہیں۔ سرپرست شریعت کے عالم، انتہائی پڑھے لکھے لوگ شامل ہیں جبکہ اس کئیگری کے آخر میں دیہاتی امام مسجد اور مبلغ شامل ہیں۔ بہت سے نوجوان، تربیت یافتہ اور عجم تربیت یافتہ ملا، تپ تک مبلغ نہیں بنے تھے جب تک انہوں نے کسی مذہبی افغان جنگ میں شرکت نہ کر لی۔ یہی معاملہ ریادہ افغان لائبریر کا بھی ہے۔ اور یہ افغانستان کے حوالے سے ایک نئی چیز وقت ہے۔ اگرچہ کوئی مستند اعداد و شمار دستیاب نہیں ہیں لیکن 1980 میں روسی تجزیے کے مطابق ملک کی آبادی کا تقریباً دو فیصد جنگی نعرا، لیکن لاکھ بچی ہے طبقہ علما میں شامل تھے۔ 1980 اور 80 کی دہائی میں افغانستان میں مذہبی تعلیم اور طبقہ علما پیدا کرنے والے اداروں کے عروج کا زمانہ ہے جب سیاسی مقاصد کے لیے اسلام پسند اور جہادی و فلاحی تنظیموں نے کئی مذہبی ادارے قائم کیے۔ اس لیے یہ امر قرین قیاس ہے کہ 2002 میں افغان سماج میں یہ طبقہ دو فیصد سے کہیں زیادہ تعداد میں تھا۔ مذہبی علاقوں میں ہر جیس سے تیس لوگوں کے لیے مسجد عام نظر آتی ہیں۔ اگرچہ یہ طبقہ سیاسی حوالوں سے متحد نہیں ہے مگر اس میں کوئی شک نہیں کہ سماجی طور پر اس طبقے کا حلقہ اثر افغان سماج میں بہت وسیع ہے۔ مذہبی مبلغین کا کردار بھی بڑھا ہے کہ وہ جو سناتے بھی ہیں اور اس کی من مانی فکر، بھی لوگوں تک پہنچاتے ہیں۔ تاریخی تناظر کو سامنے رکھیں تو افغان مذہبی طبقہ قدامت پرست اور کم تعلیم یافتہ رہا ہے جس کی وجہ وہاں موجود غربت ہے۔ 1980 کے بعد مذہبی طبقے کی تعلیم چونکہ پاکستانی مدرسوں میں ہوئی اس لیے اس کا تعلیمی معیار مقامی افغان مدارس سے کچھ بلند ہو۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ افغانستان کا مقامی اسلام رواں پدمی ہو۔ بہرہ ور تہی پسند ملا تو کم سے کم بنی ہوئے گئے۔ حکومت کی کوششیں کہ ریاستی مدارس

میں صلا کو ٹرین کیا جائے، وہ بھی ناکام رہیں چاہے بات 1980 کے بعد کی کر میں یا 2001 کے بعد کی۔

حقیقت یہ ہے کہ طالبان کی ترجیح رہی کہ گر کسی جگہ حکومت حمایتی ملا سوجور ہو تو اس کو کھڑا جائے گاؤں کے بڑوں کے برعکس جو ہر روپ کی تعداد میں جنوبی علاقوں سے ہجرت کر گئے ملاؤں کی تعداد انتہائی کم رہی جو سپنے گاؤں چھوڑ کر گئے ہوں جو واضح طور پر اس بات کا عندیہ ہے کہ ان ملاؤں کو حکومت سے کچھ (یا 10:1 اور 1:1) نہیں تھی۔ (2002)

اس حقیقت کی تعمیم کے لیے چنداں زیادہ موردِ حوض و ضرورت نہیں کہ پوسٹ 2001 صورت حال میں ملائیں حکومت کے حوالے سے زیادہ پر جوش ہیں تھے۔ اگرچہ طالبان کے دور حکومت میں ان ملاؤں کو مای طور پر زیادہ فوائد نہیں ملے تھے تاہم ایک حقیقت مبرہن ہے کہ طالبان نے ال کو ہیچا دورِ سرور کیا تھا۔ طالبان دور میں ملاؤں کو نہ صرف ورہنسی ملیں بلکہ زیادہ تر مائبہ و ذرا بھی اسی طبقے سے لیے گئے تھے، اس کے علاوہ گورنر مائبہ گورنر کی اکثریت اور ان کی بڑی تعداد کو مختلف ادروں کی سربراہی بھی دی گئی۔ عدیہ پر تو اس طبقے کی مکمل جارہ داری تھی مختصر یہ کہ تمام عہدوں پر طالبان دور میں ملاؤں کا قطع تھا۔ جس ملا اور ملاؤں کو حکومت میں عہدے نہ بھی دیے گئے مقامی علاقوں میں حکومت کے منظور نظر ہونے کی وجہ سے ان کی طاقت میں سبب تھا تا حدِ اصفاء اور ان کی لوگ دیہاتوں کے بڑوں کو نامزد کرے گئے تھے (دیکھیے باکس نمبر 5)۔ یہاں تک کہ عام لوگوں کو حکومت سے جوڑنے کے لیے طالبان دور میں جو مقامی دارے قائم کیے گئے ان میں بھی نہ ہی طبقہ مائبہ تھا۔ (2002) تقابلی نظام میں بھی اس طبقے کا کردار بہت بڑھا دیا گیا تھا۔ یہ دو تمام وجوہات ہیں جس کی وجہ سے ملا اور طبقہ صلا طالبان کے دور کو سبھری دور کے طور پر یاد کرتا ہے۔

اس کے برعکس 2001 کے بعد جو نظم حکومت قائم ہوا، جس میں خاص طور پر دارہ جاتی سطوح پر اور نظامِ تعلیم میں تبدیلیاں کی گئیں اس میں اس طبقے کا اثر و رسوخ بتدریج کم ہوا۔ (2002) اس میڈیا خاص طور پر ٹی وی کی آمد اور سیکور ہڈیہ سے طبقہ صلا کی طاقت کو صحتف پہنچا۔ ان تمام پیش رفتوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ افغان سانج میں یہ طبقہ سکڑتا گیا اس موقع پر جب افغان عوام کی اکثریت سیاسی میدان میں ملاؤں کے طاقت بکڑے پر پریشان تھے خاص طور

پر گاؤں کے وڈیہ منہ اور شہری شہر کے خیانت اس حوالے سے شاہد ہیں۔ مغربی میڈیا جب بڑے جوش سے یہ دعوے کرتا ہے کہ ملاحکومت کی پالیسی سازی پر اثر انداز ہو رہا ہے تو اس کی وجہ غالب یہی ہے کہ پوسٹ 2001 جو تبدیلیاں آئیں وہ نیا سے زیادہ باخیر نہیں ہے۔ ملاؤں کے بکتر نظر سے دیکھیں تو یہ تبدیلیاں بڑی درجہ کن تھیں۔ 2008 تک ملا طبقے کو جو جبر نظر آتی تھی وہ جی افغان واپست اور سماج کی سیکورائزیشن اور یہ وہ پیش رفتیں تھیں جو ملا طبقے کی حمایت کبھی بھی حاصل نہ کر پا تھیں۔ ان مسائل کے علاوہ جو ملاؤں کے معاوضے متعلق تھے ملاؤں کی دیگر پیش رفتوں پر بھی چرخہ پڑتا تھا۔ وہ پیش رفتیں جیسے عام افغان سماج بھی کراہت کی نظر سے دیکھ رہا تھا۔ مگر چہ 2001 کے بعد افغان عورت کا کردار محدود ہی تھا۔ نہ صرف مغربی معیارات کے حوالوں سے بلکہ خطے کے بعض ممالک کے مقابلے میں بھی (مثال کے طور پر ایران) تاہم محدود تعداد میں ہی سہی جس طرح عورتوں کی ایک اقلیت سماجی مددگی میں ابھر کر بحال کردار ادا کرے کے لیے سامنے آئی مثال کے طور پر میڈیا میں، طبقہ عام اس پر بھڑک اٹھا۔ اور کئی مبصرین کا تو یہ کہنا ہے کہ اس حوالے سے ابھی بدتر ردعمل سامنے آتا رہا ہے۔

افغان سماج میں اس وقت مذہبی اور ملا طبقے کا تناسب کیا ہے اس کا اندازہ لگانا مگرچہ مشکل ہے تاہم مگر قریبی رشتہ داروں کو بھی شامل کر لیا جائے (بیوی بیچ والہ بن اور نوکر) تو اس طبقے کی نمائندگی افغان آبادی کے 15 فیصد کے قریب بنتی ہے۔ وہ علاقے جہاں ریاست کا تعلیمی ڈھانچہ نہیں ہے وہاں اس طبقے کا اثر بہت زیادہ ہے کہ وہاں یہ واحد طبقہ ہے جو کچھ پڑھا لکھا ہے اور راستہ عامہ پر اثر بھی رکھتا ہے۔ ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس وقت پورا تریبون کا ایک عمل چاری ہے جس میں ایک طرف سیکور طبقہ ہے تو دوسرے قدامت پرست جو ملاؤں کے گرد جمع ہو رہا ہے۔

طبقہ عام کی ساخت کا اندازہ لگانا ایک مشکل کام ہے، تاہم 2007 کے بعد ملاؤں کے احساسات اور رجحانات کا اندازہ لگانے کے لیے کوششیں شروع کی گئیں۔ ان تاثرات میں جو چیز کھل کر سامنے آئی وہ یہ تھی کہ گرچہ (حیران کن طور پر) انہوں نے کھل کر ظاہر کیا کہ حمایت کا قہار نہ کیا تاہم مغربی فورسز کی افغانستان میں موجودگی کی شدید مخالفت کی (2007)

مدرسے کے طالب علم

اگرچہ کچھ طالبان کے ہمراہ جنگی کارروائیوں میں شریک رہے مگر زیادہ تر حقیقی ملازما کی کے عمل میں شریک نہ ہوئے بلکہ ان کی دلچسپی سیاسی کردار نبھانے کی طرف رہی۔ طالبان خود بھی ایسے موثر صفا کو جو ان کے لیے لوگ بھرتی کرتے ہیں اور ان کے لیے سہولت کار کا کردار نبھاتے ہیں، میدان جنگ میں لائے کے حوصلے سے متاثر رہے۔ ویسے بھی طالبان کو ریکروٹس کی قلت کا سامنا نہیں ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ ریکروٹس کہاں سے آ رہے ہیں؟

مصر میں دور تجزیہ نگاروں میں کئی بات پر اتفاق رائے موجود ہے کہ مئی 2002ء کے بعد تحریک مزاحمت میں طالبان کو فائز مہیا کر کے میں کلیدی کردار ادا کر رہے ہیں۔ زیادہ تر مدرسوں کے درسیے جو ریکروٹس ہو رہے ہیں وہ پاکستانی مدرسوں کی طرف سے کی جارہی ہے کیونکہ افغانستان میں ویسے بھی بہت کم مدرسے آپریشن کر رہے ہیں۔ یقیناً تمام پاکستانی مدارس یہ بھرتیاں نہیں کر رہے اور نہ ہی تمام ریکروٹس ایک ہی سطح پر طالبان سے معاونت کر رہے ہیں۔ کچھ جگہوں پر درس براہ راست طالبانوں کی حوصلہ افزائی کر رہے ہیں اور جہادی نظریات ان میں پیوست کر رہے ہیں تو کچھ معاملات میں وہ مدرسے کی حدود میں کی جانے والی بھرتیوں سے صرف نظر کر رہے ہیں۔ ہر صورت یہ مدرسے کاٹل اور پر حزم ریکروٹ تحریک مزاحمت میں انجیکٹ کر رہے ہیں بصورت دیگر مزاحمت اتنی دور تک نہ جاتی۔ (۲۰۰۵)

طالبان کو مدرسے سے افرادی قوت کے حصول میں کامیابی کیوں مل رہی ہے؟ اس سوال کا جواب اس تعلق میں ہے جو طالبان اور پاکستانی جمعیت علماء کے مابین ہے جن کی سرکردگی میں مدرسوں کی اکثریت فعال ہے۔ یہی حقیقت اس امر کی بھی وضاحت کرتی ہے کہ کیسے طالبان کو مدرسے میں پناہ مل جاتی ہے۔ اور یہی حقیقت اس امر کی بھی وضاحت کرتی ہے کہ کیوں مدرسوں میں وہ جہادی تعلیم دی جا رہی ہے جو طالبان کے لیے بھرتیوں کا سبب بنتی ہے۔ (۲۰۰۵)

افغان علماء جنہوں نے پاکستان میں تعلیم حاصل کی اب وہ افغانستان واپس آ رہے ہیں تاکہ وہاں

جا کہ اس طرح کے ریڈیکل مدرسے قائم کر سکیں۔ ریڈیکل مدرسوں کو عام تعلیمی درجہ ہوں کی نسبت زیادہ تنگ دیکھتے ہیں اور فنڈز کے یہ سوسرہ دیا رو تر عرب اور خلیج ملک ہیں۔ کچھ کیمپوں میں تو ان مدرسہ استادوں اور حراست کے درمیان تعلق پایہ ثبوت کو پہنچے ہوئے ہیں جبکہ زیادہ تر کیمپوں میں افغان سیکورٹی فورسز کی طرف سے اس حوالے سے مفروضے یا اثرات سامنے آتے ہیں۔ ان مدرسوں کی بڑی تعداد سنتریش ایشیہ ہارڈر کے قریب شمال سے کابل اور شملت ہو چکی ہے، اگرچہ شمال میں بھی کچھ مگر کم تعداد میں یہ موجود ہیں۔ شمال مغرب کی طرف دیکھیں تو طالبان کی بھرتیوں کا فوجی بندے ہیں، چاہے یہ مدرسے ریڈیکل ہیں یا نہیں۔ وہ کون سے عناصر ہیں جو ایک مدرسے کو ریڈیکل بناتے ہیں؟ عزامت کاروں کا ہمدرد؟ اس کا انحصار مدرس کے جھکاؤ پر ہوتا ہے جس کا طلب پر گہر اثر ہوتا ہے۔ جو استاد سے تاثر لے کر بغیر کسی سیاسی شعور کے عزامت کاروں میں شامل ہو جاتے ہیں۔ ان حاملوں کے بارے میں زیادہ معلومات نہیں ہیں جو اپنے بچوں کو ان ریڈیکل مدرسوں میں بھیجتے ہیں مگر چہ آغار بناتے ہیں کہ مدرسے کے انتخاب کے وقت وہ سیاسی عزائم نہیں رکھ رہے ہوتے۔ (2010)

مہاجر کیمپ

عزامت کے آغاز میں ریکروٹنگ کا ایک اہم ماخذ وہ مہاجر کیمپ تھے جو پاکستان میں موجود تھے۔ (1) طالبان نے ان لوگوں کو کیوں جارجٹ بنایا انکی صاف سی وجہ ہے کہ یہ لوگ امریکی حد سے اس پار تھے اور جہاں تک پاکستان کا تعلق ہے وہ بھرتی کی اس پوری سرگرمی سے آنکھیں بند کیے رہے۔ یہ اندازہ لگانا مشکل ہے کہ طالبان کو ان مہاجر کیمپوں سے کتنی کامیابی ملی، تاہم جو کچھ معلوم ہے وہ یہ ہے کہ تنگ وار میں 2009 میں حربہ اسلامی کی طرف سے جو عزامت سامنے آئی ان میں لڑے والوں کی تعداد تنگ وار میں سے زیادہ تھی مہاجر کیمپوں سے تھی۔ (2) یہ مہاجر کیمپ 1980 کی دہائی سے جہادی تحریکوں کی گہرائی میں رہے تھے اور جب سے جہادی تصورات ان میں بھرے جاتے رہے تھے۔ وہ یہاں کی نسبت یہ کیمپ زیادہ مناسب جگہیں تھیں جہاں سے انہیں امریکی قوت میسر آسکتی تھی اس امر کی وضاحت بھی کوئی مشکل امر نہیں کیونکہ یہ مہاجر کیمپ 1980 سے جہادیوں کی گہرائی میں چلے

آ رہے ہیں۔ (213)

ایک سر جوئی الوقت واضح ہے وہ یہ کہ اس وقت مہاجر کیپوں سے طالبان کی ہجرتیاں کم ہو رہی ہیں جسکی وجہ یہ نہیں ہے کہ اب ان مہاجر کیپوں میں ہجرتیوں کی گنجائش نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب افغانستان سے خود بہت زیادہ ہجرتیاں ہو رہی ہیں۔ تاہم جو کچھ رپورٹیں طالبان حلقوں سے گاہے گاہے چھپ کر آتی ہیں وہ بتاتی ہیں کہ یہ مہاجر کیپ اب بھی طالبان قیادت کے دس کے قریب ہیں۔ خاؤں اور گاؤں کے بڑوں کے ساتھ ساتھ گاہے گاہے طالبان قیادت ان کو بھی مشورے کے عمل میں شامل کرتی رہتی ہے۔ (214) طالبان حلقوں سے ملنے والی رپورٹیں یہ بھی ظاہر کرتی ہیں کہ یہ مہاجر کیپ وہ واحد جگہیں ہیں جہاں طالبان جبری ہجرتیاں کر سکتے ہیں۔ ان مہاجر کیپوں میں موجود ہر خاندان سے مطالبہ کیا جاتا ہے کہ وہ خاندان کا ایک فرد جڑنے کے قابل ہو تحریک کے لیے وقف کرے۔ یہ امر واضح کرتا ہے کہ ان مہاجر کیپوں پر ان کا کنٹرول کتنا محکم ہے۔ (215)

نوجوان نسل

جیسا کہ اوپر ذکر ہو مزاحمت کے ابتدائی دنوں میں طالبان کو بھرتی کے لیے افراد کی دستیابی کے حوالے سے شدید مشکلات کا سامنا تھا تاہم 2008 کے بعد اس صورت حال میں تبدیلی آگئی جب طالبان کو نوجوان دیہاتی جوانوں کو سولائز کر کے حوالے سے کامیابی ملنا شروع ہوئی جنکا لازمی تعلیم کے حوالے سے بھی کوئی پس منظر نہ تھا۔ اس حوالے سے بھی شواہد کی قیود سنا ہے تاہم کچھ شواہد ایسے دستیاب ہیں جو یہ باور کراتے ہیں کہ ایسے نوجوان جس میں سے کچھ پختہ ورشی کی سطح تک پہنچے لکھے لڑکے بھی شامل تھے تحریک مزاحمت انہیں پرکشش نظر آنے لگی۔ (216) ایک محقق کے سروے میں یہ مشاہدہ بھی دیا گیا ہے کہ طالبان حلقوں میں سکس بول کے جوان لڑکوں کو کم عمر کے درجے پر پہنچنے کا بھی موقع ملتا ہے۔ (217) شواہد بتاتے ہیں کہ طالبان کی فورس کا زیادہ تر حصہ (سوائے کرائے کے سپاہیوں اور موقع پرستوں کے) اس جوان لڑکوں پر مشتمل ہے جو طالبان کے نظریات سے بہت دوری رکھتے ہیں۔ خانہ افغانستان پر بیرونی طاقتوں کے قبضے کے خلاف طالبان کے جہاد نے ان لوگوں کو اپنی طرف متوجہ کیا جو قوم پرست نظریات کے حامل تھے، یا بیرون ثقافتوں سے متاثر تھے، طالبان نے

ان عناصر کو بھی اپنے جہادی نظریات میں جگہ دی۔ تاہم یہ حقیقت اب بھی نامعلوم ہے کہ ان لوگوں کے اس حراست میں شمولیت کی حتمی وجوہات کیا ہیں۔

ایک ہم فیکٹر جواں جون لفظوں کے طالبان کو جوائن کرے کی وجہ بنا وہ یہ تھا کہ یہ اپنے ساتھی رہے کو ادبچا کرنا چاہتے تھے۔ اس طرح کی سوئی ویشن اس وقت ٹھوس ہو جاتی ہے جب یہ بھرتی کیے گئے لوگ ساتھی مسلح پر عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھتے ہیں۔ خواہ ان ریکروٹس کی بھرتی کی وجوہات کچھ بھی رہی ہوں طالبان ان تمام جوانوں کو سپہ مجموعی ڈھانچے میں جذب کرے میں کامیاب رہے۔^(۵۱) حالیہ سالوں میں طالبان بطور تنظیم کوشش کر رہی ہے کہ وہ اپنی تحریک کو ریاریٹک اور ان لڑکوں پر مشتمل تنظیم کے روپ میں لے آئے جن کی تعلیم مدرسوں سے باہر ہوئی ہے۔ مثال کے لیے ان رپورٹوں کو ملاحظہ کیا جا سکتا ہے جن میں بتایا گیا ہے کہ کئی صوبوں کے ہائی سکولوں سے طالبان نے لاکھوں کو بھرتی کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔^(۵۲)

پرانے اور نئے طاقتور افراد

کیونکی سوجائزیشن کے حوالے سے کی گئی بحث میں طاقتور اشخاص کے رویوں کی بابت بحث اس مقالے میں پہلے شامل کی جائیگی ہے۔ جہاں ہم اس حتمی نتیجے پر پہنچے تھے کہ کیونکی سوجائزیشن کے حوالے سے طاقتور اشخاص کی ایک محدود تعداد اس تنازع میں شرکت کی۔ عام طور پر طاقتور افراد نے خود ہی یہ فیصلے کیے کہ انہوں نے جنگ میں شرکت کرنی ہے یا نہیں اور کس طرف سے شرکت کرنی ہے۔ ان طاقتور افراد سے جہوں سے سابقہ میں طالبان کی طرف سے حمایت میں شرکت کا فیصلہ کیا ہے چاہے عارضی طور پر ہی کسی ان افراد کی رانی پر دفاصل کو سامنے رکھیں تو ان کی اکثریت ان طالبان مخالف کمانڈروں پر مشتمل ہے جو اپنی قیادت کے ردیوں یا تنظیم میں ہم عہدے حاصل نہ کر پائے کی وجہ سے مایوس ہو کر طالبان میں شامل ہوئے یا پھر ان کی شمولیت کی وجہ یہ تھی کہ 2001 کے بعد جو نظم و جو میں آیا ان لوگوں کو ریاضی وسائل سے فائدہ اٹھانے کا موقع نہ مل سکا یا پھر ان کے معاشی مفادات گم نہ ہوا تھے، مثال کے طور پر شہریت سے مسلک معاد طالبان میں بھرتی ہونے والے یہ لوگ ان کراسے کے سپاہیوں اور مفاد پرست عناصر سے

کس طرح مختلف تھے جن کا ذکر اس سیکشن کے شروع میں ہوا ہے؟

ان میں سے کچھ حالات و افراد وہ بھی تھے جو صرف اس وجہ سے طالبان کے ساتھ شامل نہ ہوئے کہ ان کا مستقبل انہیں زیادہ روشن نظر آ رہا تھا یا یہ کہ طالبان کے ساتھ شامل ہونے میں ضمانت زیادہ محفوظ رہتے بلکہ یہ وہ طاقتور لوگ تھے جن میں 2001 کے بعد شیعہ احساس محرومی پیرا ہو گیا تھا کہ 80 کی دہائی کے جہاد کی اختیارات کو ہم دیا گیا ہے۔ ان کو اس بات کا دکھ تھا کہ جہاد افغانستان کے حقیقی مجاہدین کو ہٹا دیا گیا ہے اور اپنے عناصر سے بھی اتنا کر لیا گیا ہے جس کا واضح تعلق ہمیں ہارو کی جہتوں سے تھا، دو طاقتیں جن کے خلاف جہاد کیا گیا تھا۔ (220)

جنگ کے ابتدائی دنوں میں، پرنے مجاہدین کو کھڑے ہائے لگائے کا انفرم یوں کانٹرس کا حتمی نتیجہ قلعہ معلوم نہیں ہوتا مگر 2008 میں اس حوالے سے صورت حال یکسر تبدیل ہو گئی۔ کابل میں سے سب کی اہم شخصیات کو لٹا دیا گیا جن کا تعلق طالبان مخالف لشکروں سے تھا۔ اگر پرنے مجاہدین کو مارا جاتا تو یہ محدود سطح تک ہوا۔ یہ رجحان واضح بنا رہا تھا کہ وہ پرنے مجاہدین جو حکومت کا حصہ یہ سوچ کر بیٹے کہ انہیں مالی تقیست سے حسبِ خواہش فائدہ مل سکا۔ چند ہی لوگوں کو اب صدر حامد کرزئی کے وعدہ پر حمار رو گیا تھا کیونکہ باغی کے اکثر وہ بے بھی کر لائی پور سے تہ کر سکا تھا۔

افغان بڑے کون ہیں؟

اصطلاح ”بڑے“ افغانستان سے متعلق سڑیچر میں عام استعمال ہوتی ہے۔ افغان سڑیچر کی نسبت سے اس فہم سے مراد ہے سلطنت ریش بزرگ، تاہم تحریروں میں گاؤں کے بڑوں سے مراد گاؤں کے موثر لوگ ہوتا ہے۔ ان میں خان، ملک، قریہ دار، حرب اور حرب شامل ہیں۔ ملک اور قریہ دار افغان تاریخی تناظر میں عموماً وہ مصداقیت کا رہتے تھے جو ریاست کی جانب سے تعینات کیے جاتے تھے اور قبائل سے ریاست کے تعلق کے ذمہ دار تھے۔ طبقاً علما کو ان بڑوں میں شامل نہیں کیا جاتا۔

کرہاں کی تقسیم کردہ اور حکومت کرہاں کی پالیسی سے ملٹی ہالیاں فورسز کو ایک پوائنٹ تک تو موثر رہا مگر جوں جوں کردائی کے حلیف اس پالیسی سے واقف ہوتے گئے انہوں نے ہڈر کاہر کرنے بھی شروع کر دیے۔

اسی وقت غیر رہائی مسلح گروہوں کی پردہ فریض کا عمل بھی شروع ہو گیا۔ یہ گروہ نہ صرف وہ پرانے مسلح لوگوں پر مشتمل تھے جنہوں نے حاکم کو دوبارہ سرگرم کیا تھا بلکہ ان میں بالکل نئے گروپ بھی شامل تھے۔ جدید ترین ڈیٹا جو اس حوالے سے اقوام متحدہ کی ایچسی (Disbandment of Illegal Armed Groups) سے جاری کیا ہے اس میں بتایا گیا ہے کہ 5567 غیر ملکی مسلح گروپ بشمول 1334 وہ گروپ بھی جن پر سے پابندی ہٹائی گئی۔ موجود ہیں۔⁽²²¹⁾ اور یہ تخمینہ بھی حتمی نہیں ہے بلکہ شواہد عکاس ہیں کہ مسلح گروہوں کی تعداد اس سے کئی زیادہ ہے۔ 2008 تا 2010 کے درمیان متعدد نئے گروہ وجود میں آئے یا وہ گروہ جو غیر فعال ہو چکے تھے دوبارہ سرگرم ہوئے۔ یہ گروہ ان علاقوں میں ابھرے جہاں

حرمت کی تحریک رو روں پر تھی۔ ان گروہوں کے بھرے کی وجہ عدم تحفظ کا احساس اور امن عامہ کی دگرگوں صورت حال تھی۔ مگرچہ ان گروہوں میں سے کچھ وہ تھے جنہیں افغان گورنمنٹ اور ایساف نے نوکل سکیورٹی سکیم کے تحت حمہ تخلیق کیا مگر ایسے گروہوں کی تعداد مجموعی تعداد سے کہیں کم رہی (دیکھیے 5.1) مگرچہ اس حوالے سے تہذیب موجود نہیں کہ ان گینگو دور مسخ کر، ہوں کی مجموعی تعداد کتنی تھی جو 2010 میں افغانستان بھر میں موجود تھے تاہم DNS کے ذریعے بتاتے ہیں کہ افغان صوبہ داروں کے جیسے علاقوں میں لی گاؤں ایک یا ایک سے زیادہ ایسے گروہ موجود تھے۔ ایک طرح سے یہ صورت حال 1980 کی دہائی سے مشابہ تھی بلکہ کئی حوالوں سے ان گروہوں کی تعداد اس دور سے بھی زیادہ تھی جن کے سیاسی جماعتوں سے باقاعدہ تعلقات تھے۔ 1988 میں روسی ذرائع کا کہنا تھا کہ ایک تہائی مسلح گروہ ایسے تھے جنکا سیاسی تنظیم سے کوئی تعلق نہیں تھا۔ 1222 داروں کے جیسے علاقوں میں 10 فیصد سے کم گروہ رہتے ہیں جن کا تعلق طالبان یا حزب اسلامی سے ہے، کچھ وہ گروہ ہیں جو کرائے کے باقی کا معاد پرست گروہ کے طور پر حرمت کاروں سے بنے ہوئے ہیں تاہم بڑی تعداد ایسے گروہوں پر مشتمل ہے جنکا کوئی سیاسی جینڈا نہیں اور وہ صرف اس عدم تحفظ کے احساس کی وجہ سے وجود میں آئے جو مختلف کیوٹیز کو اپنی ہے۔ 1223 ان مسلح گروہوں کے قیام کا تاثر بر نتیجہ یہ نکلا کہ سکیورٹی کی صورت حال مزید خراب ہو گئی کیونکہ ایک بار جب یہ گروہ وجود میں آجاتے ہیں تو پھر مابین معادرت کی جنگ بھی شروع ہو جاتی ہے اور زیادہ سے زیادہ مابین معادرت کے حصوں مشیت کی تہارت سے زیادہ سے زیادہ دھوکے اور آبادی کو اپنی گورنمنٹ رکھنے کے لیے یہ گروہ قریبی دیہاتوں کو شکار کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

مسلح گروہوں کا اس بڑے پیمانے پر پھیلنا لازماً آڈر کی صورت حال کو مزید خراب کرنے کا سبب بنتا ہے۔ اس صورت حال میں گروہ کی تحریک مزاحمت نے بھی ہوتی تو پھر بھی ملٹری پالیسیاں تنازع کے بھرے کے آثار واضح تھے۔ اس پس منظر میں کہ جہاں پہلے ہے مزاحمت فعال ہو تو طاقتور اور عام طور پر وہ جو حکومت سے دیر ز ہوں، انہیں اپنی طرف کھینچنا ایک ناموزیر آپشن بن جاتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بڑھتی ہوئی مزاحمت میں طاقتور افراد کا ساتھ مل کر کام کرنے کا رجحان ہی اس طاقتور افراد کی حقیقی طاقت تصور ہوتا ہے نظریاتی عرائم اور مفاد پرستانہ مراعات کا خزانہ جس کے حوالے سے پیچھے بحث کی جا چکی ہے، ایک نشان

فشار، حرج، جہاد یا طالبان کی حمایت کی طرف بڑھتے رجحان کو سمجھنے کے لیے ۱۰ رم ہے کہ Critical Mass (حاشیہ اکثریت) کو سمجھ جائے۔

سائنسی علوم میں حاشیہ اکثریت کی اصطلاح اس پر مبنی کو کہتے ہیں جب کوئی سائنسی تحریک نظری پینڈرو کے مرکز کی سمت کے علاوہ عام عوام میں بھی تیرتی سے پھیلنا شروع کر دے، خاص طور پر اس وقت جب نظریاتی کارکن عام عوام تک یہ تاثر پہنچاے میں کامیاب رہیں کہ ان کی کامیابی کے امکانات بہت زیادہ ہیں۔ اس کیس میں وہ لوگ بھی جو تحریک سے نظری طور پر دلائل دیاں نہیں رکھتے وہ بھی اس میں شامل ہو جاتے ہیں تاکہ مستقبل میں اپنے لیے محفوظ جگہ حاصل کر سکیں۔ سول تارعات کے حوالے سے حاشیہ اکثریت کی حمایت کا درودہ اس امر پر مبنی ہوتا کہ تحریک طاقت یا طاقت کا مظاہرہ کرے بلکہ اس کا انحصار اس امر پر ہوتا ہے کہ تنازع میں شامل فریقوں کے ساتھ ان کے روابط کیسے ہیں۔ طالبان کے معاملے میں ان کی دلکشی کا انحصار اس امر پر مبنی تھا کہ وہ طاقتور، کمزور تصور ہوتے تھے بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان کے مخالفین کے بارے میں کیا تاثر ابھرا۔ ۸۰ کی دہائی میں حاشیہ اکثریت ۱۹۸۵ میں واضح طور پر مزاحمت کے حق میں ہو گئی تھی جس کی وجہ یہ تھی کہ روسیہ میں ملک میں گہرائی میں اپنی طاقت کا اظہار نہ کر سکا تھا۔ سب اس صورت میں مجاہدین می دو واحد کل تھے جو لوگوں کی توجہ اپنی طرف کر سکتے تھے۔ بعد ازاں روسیوں اور ان کے افغان اتحادیوں نے دیہاتی علاقوں میں قدم بڑھانے کی بڑی کوشش کی مگر انہیں کامیابی نہ مل سکی۔ اسی طرح طالبان کی تعمیلی ساخت بھی اس بالواسطہ اثر کا حامل ہے۔ طالبان براہ راست طاقتور لوگوں کو سچے ساتھ موبائز نہیں کرتے، بلکہ صرف ان کا وجود ہی کافی ہوتا ہے کہ یہ ہیں حاضریں اس کو مضبوط چھتری سمجھ کر اس کے نیچے جمع ہو جاتے ہیں۔ شہان افغانستان کا تجربہ بھی اس کی وضاحت کرتا ہے کہ جب ۲۰۱۰ کے وسط میں طالبان پر دباؤ بہت بڑھ گیا تھا تو کئی طاقتور افراد دوبارہ طالبان سے لگ ہو کر حکومت کی طرف سے بڑے لگے تھے۔ (۲۲۱)

نسلی پہلو

سل پرستی بطور اپنی گورنمنٹ موبائزر کی بحث اس مقالے کے میکش 4.3 میں کی جا چکی ہے۔ جو تکتہ بھی قابل بحث ہے وہ یہ ہے کہ کیا نسلی محرومیاں مزاحمت کے حوالے سے خاص طور پر پشتونوں کی مزاحمت کے حوالے سے کوئی کردار رکھتی ہیں۔ اس حوالے سے شواہد انتہائی کم ہیں۔ سل حوالوں سے صوفی دہلے غیر پشتونوں پر دوے وے جیسے سارے رکھیں تو طالبان ان میں بھی ٹوٹ نظر نہیں آئے۔ طالبان ہمد سے یہ کہتے رہے ہیں کہ ان کا تعلق کسی مخصوص سل سے نہیں ہے۔ تاہم اس امر میں بھی کوئی شک نہیں کہ طالبان کی اکثریت پشتون ہے۔ اسی وجہ سے پاکستانی مصرحین اور عوام کے علاوہ کچھ افغان ملتے بھی اس مفروضے کے قائل ہیں کہ طالبان پشتون تحریک ہے۔ یہاں یہ ذکر ضروری ہے کہ مزاحمت کی پناہ گاہ پاکستان میں ہے اور امن علاقوں میں یہ تحریک فعال ہے وہ بھی سرحد کی علاقے ہیں جہاں پشتونوں کی کثرت ہے۔ علاوہ ازیں شمالی علاقوں اور پاکستان کے مدرسوں میں جو طالب پڑھتے آتے ہیں ان کی بھی زیادہ تعداد پشتونوں پر مشتمل ہے۔ یوں کہ جاسکتا ہے کہ یہ تحریک مزاحمت پشتون سل پر مشتمل ہے۔ کم سے کم اس حد تک جب تک انہوں نے اپنی مضبوط بنیادیں بنائی تھی تب تک یہ پشتون تحریک تھی اور بعد میں ہندوئش کی دوسری طرف اس نے پھیلتا شروع کیا۔ دوسری جانب یہ ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ 2006 کے بعد طالبان نے بھرپور کوشش کی کہ غیر پشتون کمیونٹی کو بھی اپنی تحریک کے حوالے سے موبائزر کر سکیں اور 2008 کے قریب انہیں جا کر کامیابی بھی ملنا شروع ہو گئی۔ (225)

یہ البتہ ایک گنگ ہات ہے کہ پشتونوں کی محرومیاں تو جوان پشتونوں کو طالبان کی طرف لے جا رہی ہیں۔ اس کے علاوہ یہ شواہد بھی موجود ہیں کہ شمالی افغانستان میں افغان مہاجرین کو بڑے پیمانے پر طالبان میں بھرتی کیا گیا ہے۔ شمالی افغانستان کے یہ مہاجرین وہ لوگ تھے جنہیں طالبان حکومت کے گروے کے بعد بدے کی دھمکی آکر ازبکوں، تاجکوں اور پڑروں کے لشکروں نے مار پھینکا۔ تاہم شمال کے ان مہاجرین کی بھرتی کوئی غرض جو انہیں جی جس کو بیاد بنا کر یہ کہا جائے کہ موجودہ تحریک مزاحمت پشتون سل پر مشتمل ہے جس مزاحمت کاروں سے گاہے گاہے ملاقاتیں ہوتی ہیں، ان کے تاثرات سے یہ ثبوت نہیں ملے

کہ یہ تحریک پشتون ہے، اگرچہ ان شواہد کا ذکر کہیں بھی نہیں کیا جاتا۔ (227)

پشتون نسل میں سوچور احساس محرومی کا طالبان تحریک کی مصہوٹی کے حوالے سے کردار نالوی ہے۔ مثال کے طور پر Landbari بیان کرتا ہے کہ وارڈک کے نوجوان پشتون نسل کی گاڑیوں پر ایک کمانڈر مسعودی افسریں چسپاں کر کے گھومتے تھے۔ ان سے منسلک مقامی مقامی افغانستان ایک استثنائی مثال ہے جہاں قبائلی لڑائیاں چھ نہیں کہ گندور اور بغلان کے پشتون حصے طالبان کی طرف تھے جبکہ تاجک اور ایک حصے اپنی طالبان بلنگل بن گئے۔ (228) یہاں بھی طالبان کا مصہوٹا حوالہ دیا گیا ہے کہ پشتون کیونڈیاں مقامی دشمنوں میں مصہوٹا پوزیشن کے حصوں کے لیے طالبان سے ہیں۔

غیر ملیوں سے نفرت

ایک اور معروف نظریہ جو افغان تجارعات کے حوالے سے پیش کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ افغان عوام غیر ملیوں سے متنفر ہیں اس لیے مزاحمتی تحریکیں جنم لیتی ہیں، خاص طور پر اس صورت میں کہ جب عوام ان غیر ملکی نوچوں کو میرنگی مند اور کے طور پر دیکھتے ہیں۔ اس نظریہ میں بیاد کی نقش یہ ہے کہ شواہد اس سے لگائیں کھاتے۔ واحد طریقہ جو اس حوالے سے عملی ہو سکتا ہے وہ یہ ہے کہ مزاحمت کاروں سے مل جائے اور اس حوالے سے ان کی رائے دریافت کی جائے۔ (230) تاہم یہ صداقت پتی جبکہ کہ کچھ شواہد اسے دستیاب ہیں جو اس بیاد پر طالبان میں بھرتوں کا سبب قرار دے جاسکتے ہیں۔ مگر پھر یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا اس مظہر کو اپنی حقانیت سے علیحدہ کر کے دیکھا جاسکتا ہے؟ کیا یہ سوچا جاسکتا ہے کہ اس کا حتمی لیکٹر ہو سکتا ہے؟ اوپر کہیں ذکر ہو چکا ہے کہ افغان جہاد کے حوالے سے عام شہری طاقتیں ایک سبب رہی ہیں جو لوگوں کو موہنا کرے کا سبب ہیں۔ کیا اس عمل کو میر ملیوں سے نفرت کے جذبے کے ساتھ جوڑا جاسکتا ہے۔ مگر غیر ملیوں سے نفرت کو بطور حکومت مخالف مزاحمت لیکٹر کی وضاحت کے لیے ضروری ہے کہ غیر ملیوں سے نفرت کے مظہر کو سمجھا جائے۔

افغانی غیر ملیوں سے متنفر ہیں اس حوالے سے کافی مباحث ہو چکے ہیں۔ مگر اس موضوع پر شادی کوئی پیچیدہ مطالعہ سامنے آیا ہے۔ اس حوالے سے دو پہلو ہو سکتے ہیں کہ علیحدگی کا شکار معاشرے بیرونی عناصر کو رد کر کے کے حاوی ہوتے ہیں اور دوسرا پہلو ملکی جدات

سے متعلق ہے۔ اس الذکر جہدے کو ہرسانی چھوٹے موٹے واقعات کی بنیاد پر سمجھا جاسکتا ہے مثال کے طور پر سڑک پر ہوئے والے حادثے کو میٹرو ڈیوٹی یا مقامی آبداری کے حوالے سے ظلم اور بے حسی پر مبنی فوجیوں کا رویہ۔ جہاں تک مذہبی جدوجہد کا تعلق ہے وہ اسلامی تصور سے علیحدہ ایک چیز ہے۔ یہ وہ جذبہ ہے جو اسلامی تحریکوں کو متحین کرتا ہے اور ایک حوالے سے دیکھیں تو یہی جذبہ بنیاد پرست تحریکوں (جس کا طالبان ہیں) کو تشکیل کرتا ہے۔ (۱۹۹۷)

غیر ملکیوں سے لیا جاتا اور قوم پرستانہ جدوجہد میں ایک بار ایک ہی سرحد ہوتی ہے۔ ایف او بیج اور آپریشن ٹریڈنگ ٹریڈم کا بطور خاص اقوام تصور قوم پرستانہ جدوجہد کے کٹھن بھرپور انداز میں کرتا ہے۔ تاہم اگر معاملہ یہ ہو کہ ملک کی کسی جائز حکومت کی جانب سے بدعت کی دعوت دی گئی ہو تو اس سلسلے میں باغیانہ رویے غیر ملکیوں سے نفرت کے جذبے کے عکاس ہیں۔ دوسرے لفظوں میں کسی بھی شکل میں غیر ملکیوں کی موجودگی سے نفرت غیر ملکیوں سے باہت کا جذبہ ہے۔ در کسی معروضی خطرے کے احساس میں دیا جاسے والا رد عمل قوم پرستی کہا جاسکتا ہے جسکی طور پر اپنا دلوں مظاہر میں تقریبی طرح مشکل ہے کیونکہ جو بھی شخص بیرونی فوج کی افغانستان میں موجودگی کا مخالف ہے وہ اس مخالفت کی بنیاد بیرونی خطرے کو ہی کہے گا۔ غالباً یہاں اس امر میں انشید کی گنجائش موجود ہے کہ ماں کی ایک طرف وہ لوگ ہوں گے جو افغانستان کو خطرے میں تصور کرتے ہوں اور لائن کی دوسری طرف وہ لوگ ہوں جو ایک مخصوص کمیونٹی کو خطرے کا شکار خیال کرتے ہوں۔ تاہم اس حوالے سے بھی مقامی تصورات خاصے مبہم ہیں۔

حقوق قوم پرستی کہا جائے یا غیر ملکیوں سے نفرت سوال یہ ہے کہ مخالفین طاہاں کے گرد ہی کیوں جمع ہوئے جو کہ اپنی ماہیت میں ایک قوم پرست تحریک نہیں ہے۔ کہیں اس کی وجہ یہ تو نہیں کہ طالبان وہ وہ مد مظلم گروہ ہوں جو افغانوں کی عروسیوں کو مشکل کر سکتے ہوں۔ اگر طالبان نہ ہوں تو یہ جدوجہد خواہیہ مد جائیں۔

بری حکومتوں سے تحفظ

اس حوالے سے شواہد میں صاف ہوا ہے کہ طالبان کی شیڈو گورنمنٹ سے جس طرح انصاف مہیا کیا، اس حد سے یہ صرف افراتفری بلکہ گروہ بھی اس کے ساتھ ملتے جا رہے ہیں۔ یہ عمل امتحان سادہ ہے۔ جب طالبان کوئی کارروائی کرتے ہیں یا کسی فوجداری مقدمے کا فیصلہ کسی کے حق میں کرتے ہیں تو جس فریق کے حق میں فیصلہ ہوتا ہے اس سے طالبان کے اپنے علاقے پر قبضے کی صحت کرنا شروع کر دیں۔ طالبان گروہ دار حکومت میں آتے ہیں تو تاحیات کے حل حوالے سے ان کا کام خود بخود کا محکمہ قرار پا جائے گا۔ (232) تاہم ایک بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ طالبان کے انصاف کے حوالے سے دو عمل بھی مختلف ہیں۔ اصل میں معامد نظام انصاف کے حوالے سے عوامی تصور کا ہے۔ جب طالبان کماؤنٹی شریعت کا ہمارے پرستارہ ورڈن نافذ کرتے ہیں، تو مقامی سے پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھتے۔ تاہم عمومی تاثر کے حوالے سے بلاشبہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ طالبان کا انصاف موجود حکومت کے نظم انصاف سے کہیں زیادہ بدترین ہے۔ اگرچہ روایتی جرگہ نظم انصاف مقامی سطح پر بددعا پانچویں ہے مگر کمزور کمیونیٹیوں میں عملاً نافذ نہ ہو پائے کی وجہ سے اسے مسائل کا سامنا ہے۔ (233)

قوم پرستی اور غیر ملکیوں سے نفرت کے معاملے کی طرف ”بری حکومت“ کا اثر بھی حوصلہ دہنا اگر طالبان جیسی کوئی منظم قوت درحقیقت منظم نظر پڑتی ہوگی۔ یہ حقیقت سب دیکھنا اظہار کر رہی ہے کہ طالبان سے جس طرح اپنے وسائل کا استعمال انصاف فرہم کرنے کے لیے کیا اس سے انہیں ایک ایسی تحریک سمجھا جانے لگا ہے جو ہے انصافیوں کا حاشیہ کر رہی ہے۔

6.6۔ فنڈنگ

انفرادی معاشی مزاحمت بطور حکومت مخالف تحریک کے حوالے سے اب کالی بحث ہو چکی ہے۔ جہاں تک مزاحمت کی وسیع پیمانے پر فنڈنگ کا تعلق ہے تو اس حوالے سے کئی حلقوں میں مختلف آراء گردش کرتی رہتی ہیں۔ حامل طور پر اس حوالے سے کہ اس فنڈنگ کے سوزن کیا ہیں اور موبلائزیشن کے حوالے سے یہ فنڈنگ کسی طرح اثر انداز ہوتی ہے۔

طالبان میں کرائے کے سپاہیوں کی تعداد جیسا کہ ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں اتنی زیادہ نہیں ہے۔ تاہم طالبان کے کثرتی رگروڈوں اور کمانڈروں کے لیے یہ مرکابی مشکل ہے کہ وہ

بھیرے معاشے کے ہی لڑتے رہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ تمام ہی لوگ گھریلو مسائل سے بڑے ہیں اور اپنے گھر کا خیال رکھنے کے حوالے سے ان پر کلچر دباؤ ہوتا ہے۔ طالبان کے سروسز بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے جوتوں کو سولہ سڑکوں کے حوالے سے تعداد کا انحصار ان کے وسائل پر ہوتا ہے۔ کم ریکم 2008 کے بعد سے معاملات اسی بج پر چل رہے ہیں اور کئی وہ دور ہے جس میں طالبان کی بھرتیوں میں بہت زیادہ اضافہ ہوا۔ طالبان کتنا معاوضہ اپنے ملکوں کو دیتے ہیں؟ اس حوالے سے ہر علاقے کے لیے ان کا مخصوص حکم ہے تاہم اتنا کہ چاہ سکتا ہے کہ 2008 میں فی جوتان معاوضہ 40 امریکی ڈالر رہا۔ تک تھا جو امریکی اور اقراطر کی وجہ سے 2010 میں 200 سے 300 امریکی ڈالر تک پہنچ گیا۔ یہ رجحان معاوضہ دینے میں طالبان بھرتیوں میں اضافہ اور سیاسی اور علاقائی پروگراموں پر ان کا خرچ ظاہر کرتا ہے کہ طالبان کی فزنگ میں متواتر اضافہ ہوا ہے۔ تاہم یہ بھی آثار موجود ہیں کہ طالبان کے پاس ریونیو کے مستند اور نظام ذرائع کم ہوتے ہیں۔ (235)

جیسا کہ پہلے بھی ذکر کیا گیا ہے کہ طالبان کے آمدنی کے ذرائع کے حوالے سے تحقیق اکیڈمک ہیئت کی حامل ہی نہیں بلکہ اس کے سیاسی مضمرات بھی ہیں۔ عام خیال ہے کہ 2002 تک اور اس کے کچھ عرصے بعد تک بھی طالبان کو عرب ممالک کی جہادی تنظیموں سے فنڈز ملتے رہے ہیں۔ اس کے واضح ثبوت عرب گروپوں کے افغانستان میں آر رت نقل و حرکت کر رہے سے بھی ملتے ہیں۔ (236)

2008 میں ان "دہشت گرد سبھوں" کے دورے محدود تر ہوتے گئے جس کا واضح مطلب ہے کہ اس ریونیو سروس میں ردول آیا ہے۔ تاہم 2009 کے بعد طالبان کے بر اثر علاقوں میں اضافے کے ساتھ اس کے مقامی ٹیکس و سوبوں میں اضافہ ہو رہا ہے۔ جن علاقوں میں طالبان کی گرفت مضبوط ہے وہاں سے یہ برٹش سے اس کی آمدنی کا دس فیصد وصول کرتے ہیں۔ کچھ طالبان عناصر کی جانب سے لوگوں کی جائیدادوں پر قبضے کی رپورٹیں بھی "تیس تاہم قیادت سے اس حوالے سے سخت اقدامات کرتے ہوئے چائیدادیں ان لوگوں کو واپس دلوا دیں چکی وہ تھیں۔ (236)

ایک حتیٰ اور آخری سروس "ف ریونیو برٹے طالبان پاکستان کی خفیہ بجھسی آئی ایس آئی ہے جس کی فزنگ میں حالیہ دلوں میں اضافہ ہوا ہے جب طالبان کی کارروائیوں کا دائرہ وسیع

ہو ہے اور مغرب سے پاکستان کی طالبان کے بے پھرٹ کے حوالے سے مکمل کمر دمت کی ہے۔ طالبان کے سورسز کا کہنا ہے کہ 2010 تک سب سے بڑا ماخذ آمدنی آئی ایس آئی کے فز ر تھے۔ (207)

6.7۔ پوری کنگڈم میں طالبان کا کردار

پوسٹ 2001 کے منظر نامے میں طالبان بطور تحریک اور تنظیم جس اہمیت کی اہمیت کی حال ہے اس سے نکار سروسٹ ممکن نہیں۔ ان کے بغیر یہ مزاحمت یا تو بالکل نہ ہوتی یا اس کی شکل بہت مختلف ہوتی۔ 200 کے بعد سمجھوتہ ہاری میں طالبان کو نظر انداز کرنا ہی وہ پہلی ٹیکسٹ ہے جو اس موجودہ کنگڈم کا سبب ہے۔ طالبان بطور تنظیم نظریاتی حوالوں سے سوئی ویڈیو اول ایمان پر مشتمل ہے جس سے ملنے والا کی محمد میوں، نظر انداز کی گئی کیوینوں۔ فوجوں طبقے کی فرسٹیش کو اور ماضی میں طالبان کے شدید مخالفین تک کو ایک پیٹ فارم مہیا کیا ہے۔ میر ملکبوس سے افرات کے اظہاری جہ ہے کو بھی انہوں نے موجود کر لے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ تاہم پشتونوں کے احساس محرومی کے جذبات کو نشی دینے کے حوالے سے طالبان کے خلاف کچھ حکام شواہد نہیں ملے ہیں۔ بیرونی مدد یا کم از کم خاموشی کی وجہ سے طالبان کی تنظیم نے خود میں اپنی صلاحیت بھی پیدا کی ہے کہ وہ پاکستان کے اندر قائم ہا کرکسوں میں اپنا حکم چا سکتے ہیں اور درسوں پر بھی ان کا اثر و رسوخ قائم ہے۔ ان عناصر کی موجودگی نے معاشی ٹیکسٹ کی اہمیت کو اگرچہ کم کیا ہے تاہم جس بڑے پائے پر طالبان کی شکل و حرکت ہو رہی ہے اس کے لیے فزنگ بھی ناگزیر ہے۔ در طالبان اس حوالے سے بہتر کارکردگی کا مظاہرہ کرتے آئے ہیں کہ آمدنی کا کوئی موقع وہ چاہے نہیں دیتے۔ ان تمام حوالوں کے باوجود طالبان بطور تنظیم اور یہ کیسے کام کرتی ہے اس حوالے سے بہت کم تحقیق ہوئی ہے۔ مزاحمت کی تحریکوں کے حوالے سے تنظیم کی اہمیت کے حوالے سے 80 سے 80 کی دہائی کی مناسبت سے حزب اسلامی پر تو تحقیق کی گئی تھی مگر پوسٹ 2001 کے بعد کے حوالے سے ایسی تحقیق ابھی تک نہیں کی جاسکی۔ (208)

7۔ نتیجہ

یہ حقیقت بالکل عیاں ہے کہ موجود افغان سماج کی سمت حامل طور پر دیہی اور شہری تقسیم نے تنازعات کو ہوا دینے کے حوالے سے اپنا حصہ ڈالا ہے۔ اور جب تنازعات ایک پار شروع ہو گئے تو پھر دیگر عوامل بھی حصہ دار بنتے گئے۔ اس مقالے کی کلیدی دلیل یہ ہے کہ افغانستان اپنی ہی تاریخ کے ہاتھوں مستحب ہے۔ اس لیے ساقیاتی عوامل ہمیشہ کے لیے طے نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کی اپنی حرکیات ہوتی ہیں۔ جدید افغان تاریخ سے بڑی ہجرت بھی دیکھی ہے اور مہاجروں کی واپسی بھی، وہاں اور بنا رہش کا عمل بھی ہو ہے۔ قباکی ڈھانچے بھی کمزور ہوئے ہیں اور نئے سماجی طبقوں سے بھی جنم لیا ہے۔ ان تمام عوامل نے مل کر ایک ایسے ماحول کو جنم دیا ہے جو خود قباہتیں کو ہوا دے سکتا ہے۔ یہی حقیقت اس عمل سے بھی عیاں ہے کہ 1978-79 کا تنازعہ 2002-03 کے تنازع سے اپنی لطرت میں مختلف ہے 2001ء سے قبل تنازعات کے افغان سماج پر جو اثرات پڑے وہ خود ایک وجہ ہیں کہ کیوں موجود صورت حال کو سمجھنے کے لیے ان کا مطالعہ ضروری ہے۔ 2011ء میں وہ کرانیکلس تو ہیں لگتا ہے کہ 1984ء میں طالبان کا ابھرنا اور بحیثیت تحریک پورے افغانستان پر چھ جانا نمایاں ترین رشتہ غمگوں ہوتی ہے۔ طالبان نے بطور تنظیم در بطور شجاعت افغانستان کے جذبہ صا کی کثیر تعداد کو ایک پیٹ فارم پر جمع کیا۔ اس عمل سے افغانستان کے پورے سیاہی منظر نامے کا رخ بد کر رکھا دیا ہے۔ سی دروے کی رہائی کی پیش رفتوں کا ایک اور نتیجہ منتشر اور مقامی ملٹری کلاس کے جنم کی صورت میں نکلا ہے، جس نے خود کو انتہائی سخت جان بھی ثابت کیا ہے اور 2001ء کے تنازع میں اہم عامل بھی ثابت ہوئی ہے۔

اسی اور نوے کی دہائی کے جو دیگر اہم منطقی نتیجے نکلے ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

(۱) 1992 میں ریاست کا اہتمام جس سے پہلے سے ہی کزور ریاستی اتحاد کے کزور تہ کیا اور یوں کزور حکومتوں کا سبب بننا جس کا ذکر کزور حکومتوں کے عنوان سے سیکشن 5۶ میں ہو چکا ہے۔

(2) سٹی بیادوں پر گروہ بندی کا جنم ہو جو اگرچہ موجودہ تنازعہ کا کلیدی فیکٹر تو نہیں مگر پوسٹ 2001 صورت حال میں اہم عامل ضرورتاً بت ہوا ہے۔

(3) افغانستان کے ملٹری اور سیاسی ایکٹرز کے بیرونی تعلقات کا آغاز ہوا 2001 کے بعد بھی کسی نہ کسی طرح جاری رہا ہے۔

تاریخ کے پوسٹ 2001 میں کے عناصر کی جامع تشریح قبل از وقت بھی ممکن ہو سکتی تھی۔ کوئی بھی افغان سماج کی تباہ حالی کو تصور کر سکتا تھا جس میں چہار جانب تنازعات غصے و قبائلی تنازعات، سیاسی تنازعات اور گروہی تنازعات (اور اس میں موجود امریکی کو کچر کیا جا سکتا تھا قبل از میں کہ یہ امریکی خاموش کثرت کے عدد لغو کرتی۔ اگر یہ سمجھ لیا جاتا تو یہ تفہیم آسان ہو جاتی کہ افغان سماج میں حراستی تحریک سے لارہ کامیاب ہوتا تھا اور تنازعہ اندازہ ہو ہی جاتا کہ سیاسی نظام پر مزاحمت نے گہرے نفوذ چھوڑنے تھے۔ اب مزاحمت اس مقام تقویت تک پہنچ چکی ہے کہ افغان حکومت کو سنے سیاسی سمجھوتے کرے پڑیں گے اور ان عناصر، گروہوں اور نظریہ دار کیے گئے قبائل کو اس نظام میں جذب کرنا پڑے گا۔ اس مفروضے کے تحت بھی آگے بڑھنے کا طریقہ اب یہ نہیں ہوگا کہ قبائل کے بڑوں کو کچھ مراعات دے کر انہیں خوش کر دیا جائے، بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ یہاں انہیں یہ یقین دلا دے گا کہ یہ انہیں انہیں کامیاب تحریک مزاحمت چلانے کے لئے مل رہا ہے۔ ضرورت فحش اور طویل المدتی سیاسی سمجھوتوں کی ہے۔

03-2002 میں جب موجودہ مزاحمت نے اپنا آغاز کیا تھا تو اس کی سادہ سی وجہ کزور بلکہ بری حکومت دور بین الاقوامی مداخلت تھی جس سے افغان سماج کے اکثریتی طبقے کو خود سے علیحدہ کر لیا تھا۔ افغان ریاست کا صعب دور بری حکومتیں وہ مصاحبت ہے کہ کیونکر 2001 کے بعد کی ساری صورت حال نے جنم لیا۔ کچھ لوگ بری حکومت کو مزاحمت کی ہمارا راستہ ہے کہہ رہے ہیں، کچھ کا خیال ہے کہ ریاست کا ضعف اور غیر فعالیت وہ چیلنج ہے جو افغان حکومت

کے سامنے ہے۔ یہ وجہ ہے کہ معمولی مقامی تنازعات کو غلط طریقے سے ہینڈل کیا گیا جن کا اثر غیر معمولی طور پر بہت گہرا پڑا۔ مجموعی طور پر بھریں گا اس نکتے پر، جناح ہے کہ کردار حکومت کلیدی فیکٹر ہے مگر چہ ڈیپسٹ ایجنسز اس فیکٹر کے ہم ہکاؤنڈ انٹرپرائسز کو رہا دے بنیادی فیکٹر قرار دیتی ہیں۔ طاہر بھی اپنی شیڈ ڈیگورسٹ کے ورہیے کی گئی مٹی سرہ یہ کاری کے حوالے سے ان کے اس خیال سے کسی حد تک اتفاق کرتے ہیں۔ تاہم اگر طاہر اپنے حق مضبوط کر رہے ہیں تو اس مطلب کی سب سے بنیادی وجہ کلرد حکومتیں ہیں۔

یہ ہم حوالہ بھی ملتا خاطر رہے کہ بیرونی مداخلت جو چاہے روسیوں کی جانب سے ہونی یا مصریوں کی جانب سے اس سے بھی افغان مسئلے کو پیچیدہ تر کیا ہے چاہے ان دونوں کی مداخلت کا طریقہ کار کتنا بھی مختلف کیوں رہا ہو۔ مغربی فوجیں روسیوں سے مہذب ہونے کے باوجود بھی طرحی تحریک کی راہ روکنے میں ناکام رہیں اگرچہ اب کی بار تحریک مزاحمت در سست رفتار رہی۔ تاہم بیرونی مداخلت، افغان تنازعے کا واحد سبب قرار نہیں دی جا سکتی کہ یہ ایک پورا ملک ختم ہے جو کسی ایک حال پر انحصار نہیں کر سکتا۔ ہاں الہتہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ اس تصور نے کہ بیرونی فورسز جیتنے کو کو تبدیل کرنے آئی ہیں، اس کا رد عمل غافلانہ رہا ہے۔

کچھ مبصرین کا خیال ہے کہ ایٹمی گورنمنٹ موڈلائزیشن کے حوالے سے غشیات اکالونی کا بنیادی کردار ہے۔ تاہم حقیقت یہ ہے کہ موڈلائزیشن کے حوالے سے وسائل پر قبضے کے مختلف طریقے سے آئے ہیں جن میں ٹیکس وصولیاں، امدادیں، ٹیکس پرنٹس اور غشیات کی مصنوعات پر ٹیکس شامل ہیں۔ اس تنازع کی جڑیں ڈھونڈنے کا ایک اور سادہ ترین طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہی علاقوں میں غربت اور مواقع کی عدم موجودگی کو اس کے مقابلے میں رکھ کر دیکھا جائے۔ بیرونی سفارتی حلقے اس مزاحمت کو اکثر پاکستان کی دھڑ (اور اب ایران بھی) کے ساتھ جوڑتے ہوئے کہتے ہیں کہ افغان جنگجو اپنی غربت کی وجہ سے پاکستان سے ملنے والی قوم کے بدلے میں کرائے کی سپاہیوں کی طرح لڑتے ہیں۔ افغان حکومت اور افغان انٹیلی جنس بھی اس بیرونی ہاتھ کو تنازعات کی بنیادی وجہ قرار دیتا ہے، غالباً یہ اثر امریکا کے وہ برقی حکومتوں کے مرکزی حلقے سے توجہ ہٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔

موجودہ شواہد کو سامنے رکھتے ہوئے کسی ایسی تنظیم تک پہنچنے کی ضرورت ناگزیر ہے کہ کیسے مزاحمت کاروں سے خاموشی کفریت کو پناہ ملے، بنایا اور اتنی بڑی طاقت میں ڈھل گئے کہ

حکومتی مشینری تک۔ ان کے خوف سے کانپنے لگی ہے۔ یہ مزاحمت ایک دار سائیکل کا لفظ آغا ہے جو ہمارا اس طرح کے حالات کو ختم دیتی رہے گی کیونکہ افغانستان میں متحارب مزاحمت کارئی ریاست کی تشکیل یا نئے نظم کی تخلیق کے لیے ایک دوسرے سے لڑتے رہیں گے۔ بیرونی مداخلتوں نے افغانستان کی حالت میں ابتری لائے کے حوالے سے یقیناً اپنا کردار ادا کیا ہے تاہم یہ دار سائیکل اس وقت تک جاری رہے گا جب تک متحارب اور متضاد مقاصد کے حامل گروپ طاقت اور وسائل کے حصوں کی جنگ میں اسی طرح مشغول رہیں گے۔ اور یہ جنگ کا محض پھر تب تک غارت گری دکھاتا رہے گا جب تک کسی غیر سائیکل کا نہیں انداز میں ظہور نہیں ہوتا۔ بین الاقوامی پالیسی سازوں کے دہش میں یہ ہے کہ وہ اپنی مصلحت سے بے حریف افلاکوں کو اس پوزیشن میں آئیں گے کہ کوئی ان کو چیلنج نہ کر سکے۔ تاہم آثار واضح ہیں کہ یہ خیالی فوس فیس اور جیسے خاصے شکوک و شبہات موجود ہیں کہ بعض قبائلی اتحادیوں کی مدد کے غرض سے کیڑی کس حد تک فغان تنازع کو حل کرے جس مددگار ثابت ہو سکے گی۔ لگتا ہے کہ جو فغان قبائل کو حق امن کے قیام کے حوالے سے کسی پیش رفت کو جکڑنا ہوگی۔ بین الاقوامی مدد کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ جس کردہ بی دوسر پرستی کرتی ہیں وہ طاقت بکارتے ہی خود مختصر کردار ادا کرنا شروع کر دیتا ہے اور وہی مفادات کی جنگ پھر شروع ہو جاتی ہے۔ بیرونی فوجوں کا انخلا امن کا لفظ آغا ہو سکتا ہے مگر پھر سوال یہ اٹھتا ہے کہ جس گروہوں کی سرپرستی کی جاتی رہی ہے کیا وہ نئی صورت حال میں رہدہ رہ سکیں گے؟ دیوار پر لکھا خطرہ یہ ہے کہ بیرونی فوجوں کے نکلنے ہی وہی نوک پھر طاقت میں آجائیں گے جن کو کمزور کر کے یہ بیرونی دیا نے مصلحت کی تھی۔ اس لیے ضرورت ہے کہ جس کی سرپرستی کی جارہی ہے ان کو خود مختصر کرے سے پہلے اس حوالے سے گہرائی میں مطالعہ کیا جائے۔

سانیاتی حالات اور اعلیٰ معاشرے کے انتشار نے طالبان کو تنظیمی سطح پر ٹانہ پہنچایا ہے اور وہ کمزور ٹیکنالوجی اور روایتی جنگی چاروں کے باوجود کامیابی حاصل کرتے جا رہے ہیں۔ سیاسی ماحول سے بھی ان کے لیے سہولت کار کا کردار ادا کیا ہے۔ ہوں سیاسی مجموعہ جو 2001ء میں ہو وہ غیر موثر رہا ہے اور اس کے مقامی اور عالمی سیاست پر برے اثرات بھی مجموعی صورت حال کے حوالے سے پڑے ہیں۔ اور اب حالات اس پکا پر پکائی چکے ہیں کہ نئی تشکیل کے

ہے میدان بالکل تیار نظر آتا ہے۔

طاہران کے حوالے سے ہماری معلومات کے محدود ہونے کے علاوہ جن دیگر حوالہ پر بھی اس مقالے میں مباحثہ شامل کیے گئے ہیں قارئین کو واضح طور پر دیکھا ہوگا کہ یہ مباحثہ غیر سلی بخش ہیں۔ جو معلومات اور تحقیقی دستیاب جنس ان فی مدنی میں کچھ محدود دے دیے گئے ہیں۔ یقیناً کرائے کے سپاہیوں کے طور پر نرنا، غربت، پسہ مدگی، سلی مناظر میں افغان تنازع میں اہم کردار کے حامل حوالہ ہیں مگر یہ بخوبی حامل کسی طور پر قریب دیکھ چاہتے۔ اس کے عکس دیکھی شہری تقسیم اور طاقت کے پرانے مراکز کی ٹوڑ پھوڑ اور دیکھی علاقوں پر اس کے نتیجے میں پڑے وے اثرات اور پرانے گور حوالہ سے کہیں زیادہ دیت کے حامل ہیں جن پر توجہ کی جانی چاہیے۔ طبقہ ان کے اثرات ان میں ہوئے والی ٹوٹ پھوٹ کے حوالے سے بھی ہمارا مطالعہ اتنا محدود ہے کہ کسی فارموشن کے حوالے سے ہمارے معائنہ نہیں کیا سکتا۔ اس حوالے سے مشرق حقیقات یقیناً مفید ثابت ہو سکتی ہیں۔ نازل گورس کے مکینوم سے متعلق بھی ہماری معلومات محدود بلکہ سلی ہیں۔ عالمی ماحول کے حوالے سے مباحثہ میڈیا میں کثرت سے ہوتا ہے جس میں گورس حوالے سے بھی سنجیدہ مطالعہ نہیں ہو رہا ہے۔ اس حوالے سے مفید مطالعہ مستقبل کی ماحول کے حوالے سے سبق آموز ہو سکتا ہے۔

حواشی

۱۔ مثال کے لیے دیکھیے

"Afghanistan Study Group Report" (Washington: Center for the Study of the Presidency 2006).

2۔ یہ بھی ضروری ہے کہ افغان سماج کی تقسیم اور اس کے فعال ڈھانچے کے حوالے سے پیردلی تفہیم کو ترقی دی جائے لیکن اس مقالے میں جو لٹریچر شامل کیا گیا ہے اس میں اس تقسیم کے دو سے زائد کوشاں نہیں کیا گیا کیونکہ وہ اس مقالے کے موضوع سے آہنگ نہیں۔ تاہم یہاں تناہتا دینا ضروری ہے کہ باہری دنیا کی افغان سماج کی حرکیات سے متعلق جو تفہیمات ہیں وہ کئی حوالوں سے انتہائی ناقص ہیں اور سی بنیاد پر افغان تاریخ کی مکمل تفہیم میں بھی رکاوٹ ہیں۔

3۔ یہ سوں پیدا کرتا ہے کہ طالبان کی تعریف کیسے متعین کی جائے (دیکھیے باکس سر ایک)

4۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"If Only there Were Leaders: The Problem of 'Fading' the Pashtun Tribes," in Rethinking the Swat Pattern, ed. M. Mansden and P. Hopkins (London: C. Hurst, forthcoming).

5۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"The Eye of the Storm: Cities in the Vortex of Afghanistan's Civil War" (London: LSE Crisis States Research Centre 2009).

6۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"Nation-building is Not for All: The Politics of Education in Afghanistan"

(Berlin/Kabul: Afghanistan Analysts Network, May 2010).

7۔ دیکھیں Antonio Giustozzi کی کتاب

"The Eye of the Storm" Hassan Kar Government and Society in Afghanistan (Austin: University of Texas Press 1979)

8۔ Thomas Barfield کی کتاب

"Weak Links in a Rusty Chain," in *Revolutions & Rebellions in Afghanistan. Anthropological Perspectives*, edited by M. Nazif Mohib Shahzai and Robert L. Canfield (Berkeley: University of California Press, 1984).

9۔ دیکھیں William Maloway کی کتاب

The Afghanistan Wars (New York: Palgrave Macmillan, 2002), 80.

10۔ دیکھیں Olivier Roy کی کتاب

Islam and Resistance in Afghanistan (Cambridge: Cambridge University Press, 1990)

11۔ Gilles Derronsoraz کی کتاب

Revolution Unending (London: C Hurst 2005).

12۔ دیکھیں Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 86-7

13۔ دیکھیں Roy کی کتاب

Islam and Resistance; Amin Saikal, *Modern Afghanistan* (London: Tauris, 2008), 188-9.

14۔ خلقی آئینہ یا بوجی اس لیے ہنر و مے کے بغیر کوئی آئینہ یا بوجی نہیں تھی۔ مگر یہ اتنی سہرا دہی کہ انہوں نے ہاویں نکالیں نہ دے سکی۔ تلخیں کے لیے دیکھیں Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 86-87

15۔ Derronsoraz کی کتاب

Revolution Unending, 93

16۔ Saikal کی کتاب

Modern Afghanistan, 188-189

17۔ Derronsoraz کی کتاب

Revolution Unending, 96

18۔ Giorgio Vercellotti کی تصنیف

Alghanistan 1973-78: dalla Repubblica Presidenziale alla Repubblica Democratica (Varese: Università degli Studi, 1979).

4 - Roy کا خیال ہے کہ اورستانیوں کی ابتدائی مزاحمت مقامی حکومت کے ساتھ ہے اچھے تعلقات کی وجہ سے تھی، تاہم وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ابتدا میں جو مزاحمت سیالپٹوں میں پہلی اس نے پشتون انتظامیہ کی مخالفت کو سرور کر دیا، دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 104-5.

۶۵۔ دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 101-2

Demonstrations کی تصنیف

Revolution Unending, 97

۶۶۔ دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 106

۶۷۔ دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 103.

۶۸۔ دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 66-7

۶۹۔ اگرچہ یہ رحمن کے طریقوں کی یاد دلاتے ہیں مگر رحمن اشخاص منجھرتے ہوئے ان کے تجربے کو غور رکھتا تھا۔ دیکھیے Louis Dupra کی تحریر

Contributions to American Universities Field Staff Reports. Southeast Asia Series various years

Demonstrations کی کتاب

Revolution Unending, 94

Michael Pohlman کی تصنیف

Krieg und Widerstand in Afghanistan: Ursachen, Verlauf und Folgen seit 1978 (Berlin: Das Arabische Buch, 1992). 78-9

20۔ دیکھیے Beverley Malpas کی کتاب

Revolutionary Afghanistan (London: Croom Helm, 1982), 196.

21۔ کامل اور لندن میں Parham احمدی کے ساتھ انگریزوں (2008-09)

22۔ دیکھیے نعمت اللہ ابراہیمی کی کتابیں

"The Failure of a Clerical Proto-State: Hazarajat, 1975-1984" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2008)

"At the Sources of Factionalism and Civil War in Hazarajat" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2009)

"Divide and Rule: State Penetration in Hazarajat (Afghanistan) from the Monarchy to the Taliban" (London: LSE Crisis States Research Centre 2008).

23۔ دیکھیے David B. Edwards کی کتاب

Before Taliban: Genealogies of the Afghan Jihad (Berkeley: University of California Press, 2002), 132-133.

24۔ دیکھیے Richard Strang کی کتاب

"Munistan," <http://munistan.info/index.html> (accessed 16 January 2012).

25۔ نیک اور حال جس کی مثال سربجہ میں نہیں ملتی وہ یہ ہے کہ غفلان ریاست کی طاقت جو ملوکیستہ 1973-1880 اور دؤ کی مسجدیستہ 76-1973 کے دور میں انگریز اس کے خلاف جنگی کے حوالے سے مہلت کار کا کردار ادا کیا۔ دیکھیے Domansoro کی کتاب

Revolution Unending, 94-7

26۔ نعمت اللہ لویجی کی کتاب

The Rise of the Taliban in Afghanistan: Mass Mobilization, Civil War and the Future of the Region (Basingstoke: Palgrave, 2002), 44-50.

27۔ دیکھیے Stathis Kalyvas کی کتاب

The Logic of Violence in Civil War (Cambridge: Cambridge University Press, 2008).

28۔ گاؤں کی یہ تعداد تارہ ترین قیمتوں کی بنیاد پر ہے۔

29۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Afghanistan Transition Without End: An Analytical Narrative" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2008).

30۔ دیکھیے Edwards کی کتاب

Before Taliban, 85.

31۔ دیکھیے Domansoro کی کتاب

Revolution Unending, 105-6.

32۔ دیکھیے Domensborov کی کتاب

Revolution Unending 96.

33۔ دیکھیے Aleksandr Lyakhovskiy کی کتاب

Tragediya i dobrota Afgana (Moscow Iskona, 1995)

34۔ M. F. Sinkalov کی کتاب

Narodno-demokraticheskaya partiya Afganistana y vlasti. vremya Taraki-Amara (1978-1979 gg) (Simferopol: Kultura Narod, 1999).

35۔ دیکھیے حسن کاکڑ کی کتاب

Afghanistan: The Soviet Invasion and the Afghan Response, 1979-1982 (Berkeley: University of California Press, 1985), 32-3.

36۔ دیکھیے کاکڑ کی کتاب

Afghanistan 194

38۔ دیکھیے Thomas T. Hamming کی کتاب

Red Flag Over Afghanistan: The Communist Coup, the Soviet Invasion, and the Consequences (Boulder: Westview Press, 1984)

39۔ Joseph J. Collins کی کتاب

The Soviet Invasion of Afghanistan: A Study in the Use of Force in Soviet Foreign Policy (Lexington: Lexington Books, 1986)

40۔ Henry B. Bradshaw کی کتاب

Afghan Communism and Soviet Intervention (New York: Oxford University Press, 1999).

37۔ دیکھیے Olivier Roy کی کتاب

Afghanistan: From Holy War to Civil War (Princeton: Darwin Press, 1995)

41۔ Domensborov کی کتاب

Revolution Unending.

38۔ دیکھیے کاکڑ کی کتاب

Afghanistan

Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 118-9.

39۔ Leper کے حوالے سے دیکھیں کاکڑ کی کتاب

Afghanistan 138-9

Pech کے معاملے میں دیکھیے Edward کی کتاب

Before Taliban. 132-3.

40۔ اس حوالے سے نزاع موجود ہے کہ کس طرح مختلف کنزرویٹو اور لیبریشن پارٹیز اور تنظیموں نے 1980 کے بعد طاقت چکڑا شروع کی۔ یہ طرح یہ بھی غیر واضح ہے کہ ان تنظیموں نے عام لوگوں میں کیسے اپنی جڑیں مضبوط کیں، کس طرح بھرتیاں ہوئیں اور کس طرح یہ تنظیمیں اپنی کارروائیاں کرتی تھیں۔

41۔ دیکھیے Roy کی کتاب

Islam and Resistance

Olivier Roy کی کتاب

"Nature de la guerre en Afghanistan," Les Temps Modernes, June 1988

Olivier Roy کی کتاب

"Afghanistan: La guerre comme facteur du passage au politique," Revue Française des Sciences Politiques, December 1989

Antonio Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud: Wars and Warlords of Afghanistan (London and New York: C. Hurst and Columbia University Press, 2009) 43-4.

42۔ دیکھیے Viktor Spohnikoff کی کتاب

Afghanistan. Islamakaya kontrevolutsiya (Moscow: Akademiya Nauk BSSR, 1987).

43۔ دیکھیے Barnett R. Rubikoff کی کتاب

The Fragmentation of Afghanistan (New Haven: Yale University Press, 1995).

44۔ دیکھیے Abdulkader Sinno کی کتاب

Organizations at War in Afghanistan and Beyond (Ithaca: Cornell University Press, 2008).

45۔ 1980 کی مزاحمت کے دوران سرگرم اسلام پسند اور باؤں کارکنوں کے تعلق کی

تصدیق کرتے ہیں۔

Roy کی کتاب

Islam and Resistance, 98-9.

46۔ دیکھیے Mark Sedau/Michael Shott کی کتاب

Afghanistan. Arms and Conflict (London: Routledge, 2008).

47۔ دیکھیے Maley کی کتاب

Afghanistan Wars 194-5

48۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empire of Mud.

49۔ شمال مشرقی افغانستان کے ایک میٹھی کمانڈر نے دہلی کیا کہ ان میں ریڈوٹر ریک
تھے۔

50۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empire of Mud.

51۔ مثال کے طور پر دیکھیں Roy کی کتاب

Islam and Resistance

52۔ Sinno کی کتاب

Organizations at War

53۔ دیکھیے Domeneer کی کتاب

Revolution Unending, 246.

54۔ دیکھیے سابقہ عیاد کمانڈروں کے انٹرویوز جو کابل، جرات، قندھار، گرد، قرطاب، کندور
میں 2005-08 کے درمیان لیے گئے۔

55۔ Glustozzi کی کتاب

Empire of Mud, 58-9, 221-2

56۔ ہزارہات کے کیس میں دیکھیے ایم ایچ کی کتابیں

"The Failure" "At the Sources" "Divide and Rule."

57۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

War Politics and Society in Afghanistan, 1975-1992 (London and
Georgetown: C. Hunt and Georgetown University Press, 2000), 178-80

58۔ Domeneer کی کتاب

Revolution Unending, 20 -2

59۔ دیکھیے Ibrahim کی کتاب

"At the Sources."

57۔ دیکھیے انکم ایمر ایسی، وارسائی کی کتاب

Jihad-e Afghanistan wa Jang-e Sand-e Qadriyat Bozorg [Afghanistan Jihad and Great Power's Cold War] (Peshawar Saboor Islamic Publications Centre 1381, vol. 1 154-9, 372-7 389 and 761-3.

58۔ دیکھیے وارسائی کی کتاب

Jihad-e Afghanistan, vol. II, 106-7

59۔ دیکھیے وارسائی کی کتاب

Jihad-e Afghanistan, vol. II, 308-11.

60۔ دیکھیے عبدالحمید مہاروی کی کتاب

Hqayeq wa Tahill-e Waqaye'a Siyasi Afghanistan, az Esqut-e Saliyat la Ijraat-e Taliba, 1973-1999 [Facts and Analysis of Political Events of Afghanistan: From the Fall of Monarchy to the Rise of Taliban, 1973-1999] (Kabul: Maiwand Publishers, 1378, 54-59.

61۔ دیکھیے سید محمد باقر مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurban-e Rofaqa wa Brathran [Afghanistan victim of comrades and brothers] (Meshhad Iran Sanabad Publishers, 1378), 20-3

62۔ دیکھیے مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurban, 24-8.

63۔ اس نظریے کے مطابق خلق اور پرچم میں پارٹی کی تقسیم میرپشتونوں کو ماسٹ نظریات کی جانب دھب ہوئے سے رکھتا تھا، اس کے بعد سوویت پنا اثر و رسوخ کھوئے گئے اور دہش گردہ آجکی میں لڑ پڑے۔

64۔ دیکھیے لاسٹالی کی کتاب

Jang-e Qadriat: Waqala Sey Dala Akhir Afghanistan [Power Struggle. Events of the Last Three Decades in Afghanistan] (Kabul: Publisher unknown, 1384, 7, 12, 15-26, 127-8

امیر احمد دلاش پاد کی کتاب

Jang-e Afghanistan wa Shoravi, Amir Fropashi Jahil Kemonian [Afghan-Soviet War, the Cause of Global Collapse of Communism] (Tehran: Behinsh Publishers, 1371), 44-7 75-7, 123-5

ایم اکرام، انڈسٹری کی کتاب

Saltai Tajwuz wa Muqawimat [Years of Invasion and Resistance] (Nashr-e Paman, 1983), 2-3, 5, 89

Nary حق شناس کی کتاب

Tahawulat-e Siasi Jihad-e Afghanistan [Political Developments of Jihad in Afghanistan] (Kabul: Namani Publishers, 1985), vol. 1, 8, 12, 20-1 23, vol. 2, 5, 50-2, 483-7

مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurbani. 62-5.

66۔ دیکھیے انڈسٹری کی کتاب

Saltai Tajwuz. 19

حق شناس کی کتاب

Tahawulat-e Siasi, vol. 1 8, 12, 20-1 23, vol. 2, 5, 50-2, 483-7

الاستانی کی کتاب

Jang-e Qadrai 174-7 187

68۔ دیکھیے مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurbani. 112-5.

67۔ دیکھیے مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurbani. 139-410.

68۔ دیکھیے مصباح زادہ کی کتاب

Afghanistan Qurbani, 18 -5.

69۔ دیکھیے الاستانی کی کتاب

Jang-e Qadrai, 30-55.

70۔ دیکھیے کبیر رنجبار کی کتاب

Mosaleha way a Dama Jang [Peace or Continuation of War] (Kabul: Government Printing Press, 1989), 2-8.

71۔ دیکھیے حق شناس کی کتاب

Tahawulat-e Siasi, vol. 1, 442-58.

72۔ دیکھیے دارستانی کی کتاب

Jihad-e Afghanistan, vol. 1, 161-3.

73۔ دیکھیے وارسائی کی کتاب

جہاد افغانستان vol. II, 217-8.

74۔ دیکھیے وارسائی کی کتاب

جہاد افغانستان vol. II, 474-7

75۔ دیکھیے Gustavsson کا مقالہ

"Cycles of War and Peace in Afghanistan. Understanding the Political Economy of Conflict" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2010)

اور دیکھیے David Mansfield Jonathan Goodhand کا مقالہ

"Drugs and (Dis)Order: A Study of the Opium Trade, Political Settlements and State-Making in Afghanistan" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2010)

اور دیکھیے Alex De Weert کی تحریر

"Mission without end? Peacekeeping in the African political Marketplace." *International Affairs* 85, no. 1 (2009), 99-113.

76۔ دیکھیے G. Donnay کی کتاب

"Afghanistan des réseaux de solidarité aux espaces régionaux," in *Économie des Guerres Civiles* ed. F. Jean and J.-C. Rufin, 147-88 (Paris: Hachette, 1996).

اور دیکھیے Barnett R. Rubin کی کتاب

"The Political Economy of War and Peace in Afghanistan." *World Development* 28, no. 10 (2000), 1789-1803

اور دیکھیے Alain Lebrun کی کتاب

Afghanistan. Opium de Guerre. Opium de Paix (Paris: Fayard, 2006), 87-8

اور دیکھیے Jonathon Goodhand کی کتاب

"From Holy War to Opium War? A Case Study of the Opium Economy in North Eastern Afghanistan" (Manchester: IDPM, University of Manchester 1999,

اور دیکھیے Noor Ullah Antonio Giustozzi کی کتاب

"'Tribes' and Warlords in Southern Afghanistan, 1980-2005," in *Mercenaries, Pirates, Bandits and Empires. Private violence in Historical Context*, eds Alejandro Colás and Bryan Mabee (London: Hurst, 2010).

77۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud

78۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud

79۔ دیکھیے Sedraul Bhada کی کتاب

Afghanistan

80۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"The Demodernisation of an Army: Northern Afghanistan 1992-1995," Small Wars and Insurgencies 1, no. 15 (2004), 1-18.

81۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"Cycles of War and Peace."

82۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud.

83۔ 1979 میں ہزارہ حالت کو عملاً خود مختاری حاصل ہو گئی تھی مگر اس سے پہلے ہی 80 کی دہائی میں یہ آثار واضح ہو گئے تھے کہ اگر افغانستان کی سیاسی مرکزیت مدحاً کا شکار ہوئی تو ملک کی تقدیر کیا رخ اختیار کرے گی۔ پہلی جنگ مابین علیحدگی کی سیکور ہڈوں کی ساتھ ہوئی، اس کے بعد پروخوئی اور قبیضی، زم کے ہیروؤں کے درمیان جنگ ہوئی، اس کے بعد خلیج فارس کے کچھ دھڑے لڑ پڑے 1988 میں ایران سے عداوت کر کے بن دھڑوں کے درمیان صلہ کرانگی۔ شیعہ دھڑوں میں دوسری خانہ جنگی کا آغاز 1993 میں ہوا جسکی وجہ کچھ دھڑوں کے رہاؤں کے ساتھ تعلقات بنے۔ یاد رہے کہ دہائی جمعیت اسلامی کے سربراہ تھے۔

84۔ دیکھیے Sylvie Gellmeux کی کتاب

Afghanistan du Communisme au Fondamentalisme (Paris: L'Harmattan, 2000)

اور دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud.

85۔ On the pre-2001 period and the literature see 3.1 and 4.1 above.

86۔ دیکھیے Damenson کی کتاب

"Afghanistan

حب سلاوی کے حوالے سے دیکھیے ابراہیمی کی کتابیں

"The Failure" "At the Sources" "Divide and Rule."

87۔ دیکھیے دارسانی کی کتاب

جہاد افغانستان vol. II. 512-38. 848-851

اور دیکھیے حق شناس کی کتاب

Tahawulat-e Siast, vol. II, 48-82.

88۔ دیکھیے مبارز کی کتاب

Hqayeq wa Tahill-e Waqaye's Siast Afghanistan, 31-40.

88۔ دیکھیے مبارز کی کتاب

Hqayeq wa Tahill-e Waqaye's Siast Afghanistan, 47-48.

89۔ دیکھیے مبارز کی کتاب

Hqayeq wa Tahill-e Waqaye's Siast Afghanistan, 1 2-123.

90۔ دیکھیے حق شناس کی کتاب

Tahawulat-e Siast, vol. II, 101-3, 213-8

92۔ دیکھیے منصور کی کتاب

A'lami New A'dami New [New World New Man] (Kabul: Publication of Hizb-e Mardum-e Musalman-e Afghanistan, 1385). 91-146.

93۔ دیکھیے احمد رشید کی کتاب

Taliban (London: Teuns, 2000). 158.

94۔ دیکھیے عبدالسلام ضعیف کی کتاب

My Life With the Taliban (C. Hurst London, 2010).

95۔ دیکھیے Domonsoro کی کتاب

Revolution Unending. 243-4.

96۔ دیکھیے Domonsoro کی کتاب

Revolution Unending, 287

دیکھیے شید کی کتاب

Taliban

دیکھیے Michael Griffin کی کتاب

Reaping the Whirlwind: The Taliban Movement in Afghanistan (London: Pluto Press, 2001).

97۔ دیکھیے Gustozzi کی کتاب

Empires of Mud

دیکھیے Antonio Gustozzi کی کتاب

"The Taliban Beyond the Pashtuns" (Waterloo, Ontario: CKM, 2010).

98۔ دیکھیے Gustozzi کی کتاب

"Beyond the Pashtuns"

دیکھیے Christoph Reuter/Antonio Gustozzi کی کتاب

"The Northern Front: The Afghan insurgency spreading beyond the Pashtuns" (Kabul: Afghanistan Analysis Network, 2010).

99۔ دیکھیے Gustozzi کی کتاب

Empires of Mud, 281-2

100۔ امریکی عہدیداروں نے حال ہی میں بی بی سی کو دیے گئے انٹرویوز میں اس کی تصدیق کی ہے دیکھیے

(BBC 2, "Secret Pakistan," 28 October and 2 November 2011).

101۔ دیکھیے رشید کی کتاب

Taliban

دیکھیے Brynjar Lia کی کتاب

Architect of Global Jihad (London: C. Hurst, 2008).

102۔ دیکھیے Anthony Davis کی کتاب

"How the Taliban Became a Military Force," in Fundamentalism Reborn? ed. William Maley. (London: C. Hurst, 1998).

103۔ دیکھیے Steve Coll کی کتاب

Ghost Wars (New York: Penguin, 2004).

104۔ دیکھیے Perry R. Goodspeed کی کتاب

Afghanistan's Endless War (Seattle, WA: University of Washington Press, 2004), 123-4.

105۔ موجودہ طریقے کی بات کی وضاحت نہیں کرتا اور عموماً کہہ دیا جاتا ہے کہ طالبان

نے افغان اکثریت کی جنگ سے بیزار رہی تو بے حق میں استعمال کیا اور اس کے بے انکس

یقین ولاء کہ وہ افغانستان میں امن کے قیام کے خواہاں ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ

۱۹۹۷ء تک دور متغی فرمیتے میں داخل کئے تھے جس کا مقصد ریادہ سے ریادہ طاقت کا حصول اور اپنی رہتی حدود کو زیادہ سے زیادہ پھیلاتا تھا۔
۱۰۶۔ دیکھیے Glustozzi کی کتاب

"Beyond the Pashtuns."

۱۰۷۔ دیکھیے Vanda Felbab-Brown کی کتاب

"Afghanistan: When Counterterrorism Undermines Counterterrorism," The Washington Quarterly 28, no. 4 (2005): 65-72.

۱۰۸۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz 45

۱۰۹۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz 63.

۱۱۰۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz, 273-278.

۱۱۱۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz 189-90.

۱۱۲۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz 206-18.

۱۱۳۔ دیکھیے انڈشمنڈ کی کتاب

Salhai Tajawuz 223-28.

۱۱۴۔ دیکھیے Mubarez کی کتاب

Hqayeq wa Tahlil-e Waqaya'a Saas Afghanistan. 225-230.

۱۱۵۔ دیکھیے Domensoro کی کتاب

"Afghanistan: des réseaux" Rubin, "The Political Economy"

از Glustozzi کی کتاب

"Tribes' and Warlords in Southern Afghanistan."

۱۱۶۔ دیکھیے Domensoro کی کتاب

"Afghanistan: des réseaux"

از Rubin کی کتاب

"The Political Economy"

Lebrun کی کتاب

Afghanistan 27-8

بہت سے وائرل رپورٹس جو اس منصوبے میں یہ سوچ کر شامل ہوئے کہ دوران جنگ انہیں دوست اور طاقت ور قوتیں مل گئی۔ حالانکہ اسے بھی نئے حکم میں اس کو کر رہے ہیں کا وعدہ کیا ہوا تھا۔

17 - دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Cycles of War"

Rubin کی کتاب

"The Political Economy"

118 - اسے بڑے پیمانے پر انتخابی امور کے ماہرین کا انتخاب عام آدمی کے پس کی بات نہیں۔ بہت سے لوگوں کا کہنا ہے کہ صدر کرمانی اور اس کے دور اور حکموں کے سربراہ اچھی کارکردگی نہیں دکھ سکے، جنہوں نے کئی ہی کڑور گورنریاں تھیں۔ حکومت کے مقامی نمائندوں کو بھی نظر انداز کیا گیا۔

119 - دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud.

20 - دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Nation-Building."

121 - علاء الدین دیکھیے

"Afghanistan: Maternal Mortality in Northeastern Afghanistan among Worst in World," IRIN, 16 February 2007

"Afghanistan: Overstretched Health Services in Kandahar Province," IRIN, 17 September 2009

Klaus Morales. "Rebuilding Afghanistan's health service is hampered by insecurity and lack of funds"

British Medical Journal 331 (2005), 1164

Schuyler Geller "Department of Defense Bloggers Roundtable: Afghanistan National Security Forces Health Care Capability Development Formation Of Formal Military Medical And Allied Health Care Training Programs" (Washington, DC: United States Department of Defense, 23 June 2010)

Schuyler Geller "Department Of Defense Bloggers Roundtable Medical

Manual Mentoring Training in Afghanistan" (Washington, DC: United States Department of Defense, 2010).

Mohammed Ishaqzadeh/Antonio Giustozzi-122

"Afghanistan's Paramilitary Policing in Context" (Kabul: Afghanistan Analysis Network, forthcoming).

اور دیکھیے Andrew Wilder کی کتاب

"Cops or Robbers?" (Kabul: Afghanistan Research and Evaluation Unit, 2007).

Antonio Giustozzi-123 اور نور اللہ کی کتاب

"The Inverted Cycle: Kabul and the Strongman's Competition for Control over Kandahar, 2001-2006," *Central Asian Survey* 2 (2007).

دیکھیے Giustozzi کی کتاب - 24

Empires of Mud

دیکھیے Giustozzi کی کتاب - 125

"Bureaucratic façade"

Antonio Giustozzi کی کتاب

"Military reform in Afghanistan." in *Afghanistan: Assessing the Progress of Security Sector Reforms*, ed. Mark Sedra. (Bonn: International Center for Conversion, 2003).

دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب - 126

The Art of Coercion (London: Hurst, 2011).

دیکھیے Giustozzi اور عشق زائے کی کتاب - 127

"Policing Afghanistan,"

دیکھیے Giustozzi اور عشق زائے کی کتاب - 128

"Policing Afghanistan"

اور Reuters/Antonio Giustozzi کی کتاب

"The Northern Front"

دیکھیے Reuters/Antonio Giustozzi کی کتاب - 129

"The Northern Front"

اور دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop: The Neo-Taliban Insurgency in Afghanistan 2002-2007 (London and New York: C. Hurst and Columbia University Press, 2007), 171

۱۳۰۔ کمرانی کی اپنی رائے جاننے کے لیے دیکھیں

"Helmand Ex-Governor Joins Karzai Blame Game." (WPR, 3 March 2008).

۳۱۔ دیکھیے نقشہ جات

اور پٹیل نقشوں میں اقوام متحدہ کے سکیورٹی سے متعلق نجیہ مختلف رنگوں میں تھے جن کی تفصیل
کچھ یوں ہے

Red (extreme risk) = 4

mixed Red and others 3.5

orange (high risk) 3

mixed orange and light orange/white = 2.5

light orange (medium risk) = 2

mixed light orange/white = 1.5

white (low or no risk) = 1

۱۳۲۔ پکلیا صوبے کے بڑوں کے انٹرویو ۲۰۰۶-۲۰۰۸ David Menefield کے ساتھ

دقیق ملاقات، جنہوں نے تقریباً صوبے کا دورہ کیا ۲۰۱۹ October

۱۳۳۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"Armed Politics and Political Competition in Afghanistan," in *The Peace in Between: Post-War Violence and Peacebuilding*, eds. Asri Suhrke and Mats Berdal (London: Routledge, forthcoming)

Antonio Giustozzi کی کتاب

"Afghanistan: Political Parties or Militia Fronts?" in *Transforming Rebel Movements after Civil Wars*, ed. J. de Zeeuw. (Boulder, CO: Lynne Rienner, 2007).

۱۳۴۔ دیکھیے حق شناس کی کتاب

Tahawulsho Sazl. vol 3, 482-504, 511-19

۱۳۵۔ دیکھیے منصور کی کتاب

Afami New Afami New (New World New Men) (Kabul: Hizb-e Mardum-e Musalman-e Afghanistan 1388ھ)

36۔ دیکھیے مسعود کی کتاب

Atani New A'dani New, 17-29

137۔ دیکھیے اندر شہزاد کی کتاب

Sahai Tajawuz, 131-3, 146.

138۔ دیکھیے لاسٹانی کی کتاب

Jang-e Qodrat, 447-48.

139۔ دیکھیے افغان بلخ احمدی کی کتاب

"Zawal-e pashtunha dar Afghanistan" [The Decline of Pashtuns in Afghanistan], in Hal-e munasebat-e tabati dar Afghanistan [Resolution of Ethnic Relations in Afghanistan], (Kabul: Hizb-e Mardum-e Musalman-e Afghanistan, 1386), 32-34.

140۔ دیکھیے ڈاکٹر ناز راوی کی کتاب

"Hunweyat, millat wa nasionalism dar asr-e hazir" [Identity, Nation and Nationalism in Present Age], in Hal-e munasebat-e tabati dar Afghanistan [Resolution of Ethnic Relations in Afghanistan], (Kabul: Hizb-e Mardum-e Musalman-e Afghanistan, 1386) 43-44.

141۔ دیکھیے لال زاوی کی کتاب

"Hunweyat, millat wa nasionalism dar asr-e hazir" 51-88.

142۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Empires of Mud

اور Domansorov کی کتاب

Revolution Unending.

143۔ یہ نظریہ کہ تنازع کی بنیادی وجہ قبائلی دشمنیاں ہیں، اس کا معروف ورژن 2002

میں Measroun Johnson کی جانب سے پیش کیا گیا جس میں ان کا کہنا تھا کہ طالبان غزنی قبائل پر مشتمل بغاوت کا نام ہیں۔ اب اس تھیس کے مصنفین سے بھی یہ تصور ترک کر دیا ہے، کیونکہ اب زیادہ مستند معلومات آتی رہی کارڈ ہیں۔ دیکھیے Thomas Johnson اور

Chris Mason کی کتاب

"Understanding the Taliban and insurgency in Afghanistan." Orbis (winter 2007), 71-89.

144۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"Auxiliary Irregular Forces in Afghanistan 1975-2008," in Making Sense of Proxy Warfare: States, Surrogates, and the Use of Force, ed. M. Innes, (Dulles, VA: Potomac Books, forthcoming), 118-9.

148۔ دیکھیے Mathieu Lefebvre کی کتاب

"Local Defence in Afghanistan, A Review of Government-backed Initiatives" (Kabul: Afghanistan Analysts Network, 2010)

اور دیکھیے Glustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

48۔ مگر چہ تفصیلی شوہد موجود نہیں تاہم جنوب مشرقی افغانستان کے حوالے سے ایسا کہا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اپنے علاقے طالبان کے حوالے کرے سے نکال کر دیا تھا اور اس حوالے سے کوئی شدید رد عمل بھی سامنے نہیں آیا تھا۔ اس بات پر یقین کرنا مشکل ہے کہ لی 52 اور اسے ایچ 64 کے خطرے کے باوجود طالبان لڑے پر تیار تھے۔ دیکھیے محمد طارق ٹٹال کی کتاب

"The Tribal Security System (Arbaki) in Southeast Afghanistan" (London: LSE Crisis States Research Centre 2008);

Antonio Glustozzi کی کتاب

Decoding the New Taliban: Insights from the Afghan Field (London and New York: C Hurst and Columbia University Press, 2009), 294

47۔ وی موہلا نریشن کا عمل اکثر ویسٹرن فوجی شکست کی وجہ سے ہوا۔

148۔ اقوام متحدہ کے اہلکاروں اور قصف بین الاقوامی تنظیموں کے حکام 2008-2010 کے دوران ہرات میں مشین تھے ان سے ذاتی ملاقاتیں Martina van Boven کا مضمون

"Unruly Commanders and Violent Power Struggles: Taliban Networks in Jruzgan." in Decoding the New Taliban ed. Antonio Glustozzi (London: Hurst, 2009)

149۔ پیش کی اصطلاح ایسا ہے اور افغان حکام انہوں ہی استعمال نہیں کرتے کیونکہ یہ افغانستان سے متعلق ناگوار یادوں کو تازہ کرتی ہے۔

150۔ دیکھیے Glustozzi کی کتاب

"Auxiliary Irregular Forces", Lefebvre, "Local Defence."

151۔ دیکھیے Oaman کی کتاب

"Tribal security"

Suzanne Schmiedel اور مسعود کا رو ضعیف کی کتاب

"The Role of Non-State Actors in 'Community-Based Policing' - An Exploration of the Arbakai (Tribal Police) in Southeastern Afghanistan." Contemporary Security Policy 30, no. 2 (2009), 315-342

Lefebvre کی کتاب

"Local Defence."

دیکھیے: Lefebvre کی کتاب 152-

"Local Defence."

دیکھیے: Lefebvre کی کتاب 153-

"Local Defence."

دیکھیے: Edward کی کتاب 154

Before Taliban.

دیکھیے: در رت مالیت کا ڈور بنی نقل روح 2009 (Kabul: Q/ReA 2009) 155-

دیکھیے: Adam Paige کی کتاب 156-

"Afghanistan Livelihood Trajectories: Evidence from Kandahar" (Kabul: Afghanistan Research And Evaluation Unit, 2010).

کھل ڈیٹا کے لیے دیکھیے 157-

"Afghan Media in 2010: Synthesis Report" (Kabul: Altai, 2010).

دیکھیے: Gretchen Peters کی کتاب 158-

Seeds of Terror (New York: St. Martin's Press, 2009).

دیکھیے: Pierre-Arnaud Chouvy کی کتاب 159-

Opium (London: Taun, 2009), 120-3

دیکھیے: David Macdonald کی کتاب

Drugs in Afghanistan (London: Pluto Press, 2007), 50-1

دیکھیے: Justin Mankin کی کتاب

"Gaming the System. How Afghan Opium Underpins Local Power." Journal of International Affairs 53, no. 1 (2009).

دیکھیے: Labrousse کی کتاب 180-

Afghanistan 87-8

دیکھیے Maodonel کی کتاب

Drugs, 110-1

161 دیکھیے Gaert Gompelmea کی کتاب

"Winning Hearts and Minds? Examining the Relationship between Aid and Security in Afghanistan's Faryab Province" (Boston: Tufts, 2011), 30-1

دیکھیے Paul Fichtel کی کتاب

"Winning Hearts and Minds? Examining the Relationship between Aid and Security in Afghanistan's Balkh Province" (Boston: Tufts, 2010), 28-9

"Winning Hearts and Minds in Afghanistan: Assessing the Effectiveness of Development Aid in COIN Operations" (Wilton Park: March 2010).

162 دیکھیے Jean MacKenzel کی کتاب

"Who is funding the Afghan Taliban? You don't want to know," GlobalPost 13 August 2009.

163 دیکھیے 2010 میں ایساف نے ان فلرز کی ہیٹ ایک تحقیق کا آغاز کیا جو جھوٹی

افغانستان میں پرنکیشن مٹی کے طور پر طالبان کے پاس جارہا تھا... دیکھیے C.M. Serrano کی کتاب

"Taxpayer money funneled to Taliban," GlobalPost, 30 September 2010

کا USAID Office of Inspector General

"Review of Security Costs Charged to USAID Projects in Afghanistan

"Review Report No. 6-306-10-002-5), 29 September 2009

کی تحقیق Jonathan Owan

"Army launches investigation: Corrupt Afghans stealing millions from aid funds," The Independent, 7 March 2010.

164 دیکھیے Antonio Guterres کی کتاب

"Afghanistan: 'friction' between civilizations," in The Borders of Islam Exploring Huntington's Faultlines, from Al-Andalus to the Virtual Ummah, eds. Stig Janle Hansen, Aila Mesay, and Tuncay Kardas (London: Hurst, 2008).

85 دیکھیے سیکشن 3 جس میں روپی آری کے افغانستان میں دھلے کے وقت کا مقابل

امریکی آری کے انکی تار، سادہ کو رو اور جرمی میں دھلے سے کیا گیا ہے۔

186۔ دیکھیے سفارتی ذرائع، کابل، 1-2009

Lionel Beehner/Greg Brunov کی کتاب

"Iran and the Future of Afghanistan" (Washington, DC: Council on Foreign Relations, 2009).

87۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Korzen, Kalashnikov and Laplop.

158۔ دیکھیے James Michael/ Antonio Giustozzi/Talib Masadykov کی کتاب

﴿

"Negotiating with the Taliban" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2009)

James Fergusson کی کتاب

Taliban (London: Beniam Press, 2010)

Michael Hughes کے انٹرویوز

"Interview with Former Asst. Secretary of State Dobbin: Afghanistan's Diplomatic Dilemmas." Huffington Post, 17 December 2009

Mary Sack. "An Interview with Lakhder Brahimi." Journal of International Affairs. August 2006.

89۔ دیکھیے امر رشید کی کتاب

Descent into Chaos (London: Penguin, 2008)

James Dobbin کی کتاب

After the Taliban: Nation-building in Afghanistan (Washington, DC: Potomac Books, 2008).

170۔ دیکھیے Thomas Ruttig کی کتاب

"Loya Paktia's Insurgency," in Decoding the New Taliban, ed, Antonio Giustozzi (London: C. Hurst, 2009).

171۔ دیکھیے رشید کی کتاب

Descent 219-220

Mar Waldman کی کتاب

"The Sun in the Sky" (London: LSE Crisis States Research Centre, 2010).

172۔ ان کی بھرتی کا بیجا دی میدان پاکستان مد سے رہے ہیں۔

173۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

174۔ دیکھیے Radha K. Iyengar Joseph H. Felter Luke N. Condra کی کتاب

Jacob Shapiro کی کتاب

The Effect of Civilian Casualties in

175۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop. 60-1

دیکھیے Thomas Rutledge کی کتاب

"How Tribal Are the Taliban?" (Kabul: Afghanistan Analysts Network, 2010).

176۔ سنٹرن بلیم، قندھار شہر کے ارد گرد موجود اضلاع اور اوزقان کے کچھ علاقوں کے

حوالے سے۔ محمد زکی پر اس حوالے سے بھی شواہد اس حقیقت کے حکاس ہیں کہ طالبان کو

دہل قندھار کے دور در علاقوں، پکتیکا کے کچھ حصوں، پکتیا، خوست اور کنڑ اور کندور میں

بھی کیدی موہتریشن کے حوالے سے کامیابی حاصل ہوئی۔ تفصیل کے لیے

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Decoding the New Taliban.

177۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop.

178۔ دیکھیے Reuters/Giustozzi کی کتاب

"The Northern Front"

179۔ امریکی نگہداری کے حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں 2010

برطانوی افواں کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں 2010

80۔ اس حوالے سے معلومات دستیاب ہیں کہ عادی قوم کا یہ حصہ کامل پر خرچ ہوا

جبکہ دیگر صوبوں کے حوالے سے در خاص طور پر کچھ مخصوص صوبوں کو اس رقم سے حصہ ملے

کے شواہد بہت محدود ہیں۔ اس عمل سے بیڑوں کے درمیان خاصیت کو اور بھی بڑھا دیا اور وہ

ہوتا حصہ بن سکتے تھے اسی کے لیے ہر جن کو شش کرنے گئے۔

۱۵۱۔ اقوام متحدہ کے حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں ۲۰۰۹-۲۰۰۸

پکتیا کے بڑوں کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں ۲۰۰۹

۱۵۲۔ دیکھیے Sarah Ladbury کی کتاب

"Helmand Justice Mapping Study" (London: Department for International Development, 2010)

۱۵۳۔ اقوام متحدہ کے حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں ۲۰۰۸

۱۵۴۔ پولیس کا براؤن ۷۳-۱۹۷۵ کی نسبت اب بھی محدود ہے

۱۵۵۔ اخباری رپورٹیں اور افغان بڑوں اور عام شہریوں کے انٹرویوز اس کی تصدیق کرتے ہیں۔

۱۵۶۔ طالبان کا ٹروڈ اور افغان میڈرز سے انٹرویوز ۲۰۱۱۔ دوسری جانب افغان حکومت کی دہشت گردی پر نظر آتی ہے اور اس کا سارا بھار سرکاری ماس میڈیا کے ذریعے جاری پریکٹس ہے، جسے شاید ہی سامعین ملے ہیں جبکہ کمرشل میڈیا حکومتی نقطہ نظر کا حامی نظر نہیں آتا۔

۱۵۷۔ ایماف حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں ۲۰۰۹-۲۰۰۸

۱۵۸۔ دیکھیے سٹیج ہسٹری کی کتاب

"The Taliban in Their Own Words," The Daily Beast, 25 September 2009

Felix Kuehn, Alex Strick van Linschoten کی کتاب

An Enemy We Created (London, C. Hurst, 2012), chapter 7.3

۱۵۹۔ دیکھیے Reuters/Giustozzi کی کتاب

"The Northern Front"

۱۶۰۔ ان میں سے کچھ کے ساتھ مصنف کا ان تمام سالوں میں تعلق رہا ہے جبکہ کچھ کے تروچر مختلف محققین کے لیے ہیں مگر اس حوالے سے احساسات اور تاثرات جاننے کی مربوط کوششیں نہیں ہوئیں۔

۱۶۱۔ ایماف حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں ۲۰۰۹-۲۰۰۸

نویارک ہسٹری کی ۱۴ نومبر ۲۰۱۰ کی خبر

"Taliban Dying Young"

192۔ دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

Negotiating with the Taliban: Issues and Prospects (New York: The Century Foundation, 2010).

93۔ اقوام متحدہ حکام کے ساتھ کابل میں ذاتی ملاقاتیں اپریل 2010 شوہد نکاس ہیں کہ ان علاقوں میں طالبان نے موقع پرست عناصر پر زیادہ انحصار کیا۔ بہت اس علاقوں کہ جہاں تحریک مزاحمت روروں پر ہے۔ انقلاب اور ہرات میں جمعیت کے بھگوزوں اور 2008 قندھار میں جرائم پیشہ عناصر پر انحصار کے شوہد موجود ہیں۔

194۔ دیکھیے Ferguson کی کتاب

Taliban

دیکھیے Matt Waldman کی کتاب

"Golden Surrender" (Kabul: Afghanistan Analysis Network 2010)

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

دیکھیے Rouleau/Giustozzi کی کتاب

"The Northern Front"

195۔ ایہاف حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں 2010

196۔ دیکھیے Sarah Ladbury کی کتاب

"Testing Hypotheses on Radicalisation in Afghanistan" (London: Department for International Development, 2009)

دیکھیے Waldman کی کتاب

"Golden Surrender"

197۔ دیکھیے

"Afghanistan expects bloody 2009," Agence France-Presse 5 January 2009

دیکھیے Jason Straziuski کی کتاب

"Record 161 U.S. troops die in Afghanistan in 2008," Associated Press, December 31, 2008

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

198۔ دیکھیے Ishaqzadeh/Giustozzi کی کتاب

"Policing Afghanistan"

دیکھیے Wilden

"Cops or Robbers?"

99 - دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

Auxiliary Force or National Army? Afghanistan's ANA and the Counter-insurgency Effort, 2002-

200 - دیکھیے Jeremy M. Weinstein کی کتاب

Inside Rebellion (Cambridge: Cambridge University Press, 2007)

اور دیکھیے David Kilcullen کی کتاب

The Accidental Guerrilla (Oxford: Oxford University Press, 2008).

201 - دیکھیے J. J. A. van der Meer کی کتاب

"Testing Hypotheses on Radicalisation."

202 - یہ معاملہ نمایاں طور پر پشتون جہاد کے حوالے سے دیکھا جا سکتا ہے۔ شاہ

افغانستان میں بھی کچھ ایسے دھبے ہیں جہاں سپورٹ حاصل ہے۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop, section 2.4.

203 - دیکھیے Carl Forsberg اور Jeffrey Dressler کی کتاب

"The Quetta Shura" (Washington: Institute for the Study of War, 2009).

204 - دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop, 43-4

205 - دیکھیے Domenech کی کتاب

Revolution Unending.

206 - دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Nation-building."

207 - دیکھیے میر وارث وارڈک، ادریس زمان اور کنڈاکا لوانی کی کتاب

"The Role And Functions of Religious Civil Society in Afghanistan" (Kabul: Cooperation for Peace and Unity, 2007)

اور دیکھیے Kaja Borchgrevink کی کتاب

"Religious Actors and Civil Society in Post-2001 Afghanistan" (Oslo: PRIO, 2008).

205- دیکھیے Warren N. M. کی کتاب

"Madrasa Education in Pakistan: Assisting the Taliban's Resurgence" (Newport, RI: Salve Regina University, 2009)

اس حوالے سے سروے آف لٹریچر کی ہر پورٹ بھی دیکھیے

"Pakistan: Karachi's madrasas And Violent Extremism" (Brussels: International Crisis Group, 2007).

209- در سے اتنی تعداد میں کیوں ہیں، کیوں ان کو اسٹے فنڈ مل جاتے ہیں۔ 1980 میں

عرب ملکوں کی دولت کا رخ ان مدرسوں کی طرف روسی فوجوں کے خلاف جہاد کے حوالے سے شروع ہوا۔ بعد میں بھی یہ عمل جاری رہا اور پاکستان کی حالیہ تاریخ بھی اس حوالے سے مطالعے کا میدان ہے جو یہاں تفصیل سے بحث میں شامل نہیں کی گئی، اس کی تفصیل کے لیے دیکھیے Warren کی کتابیں

"Madrasa Education"

"Pakistan: Karachi's Madrasas."

210- دیکھیے Ladbury کی کتاب

"Testing Hypotheses on Radicalisation," 30.

211- مثال کے لیے یہ خیر دیکھیں

"Soviet-era refugee camps becoming breeding grounds for Taliban," ANI, 13 October 2009.

212- دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب

"Between Patronage and Rebellion: Student Politics in Afghanistan" (Kabul: Afghanistan Research and Evaluation Unit, 2010).

213- دیکھیے فضل الرحمن مروت کی کتاب

From Muhajir to Mujahid (Peshawar: Pakistan Study Center, 2005).

214- دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Negotiating with the Taliban.

215- دیکھیے طالبان لہکاروں کے ساتھ انٹرویو 2011

216- دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Between Patronage and Rebellion."

217- مثال کے لیے دیکھیں

All Somood carries obituaries in every issue.

- 218۔ دیکھیے Ladbury کی کتاب
"Testing Hypotheses on Radicalisation,"
- 219۔ افغان ہجرت اور مہاجرین سے ملاقاتیں 2011
دیکھیے Reuters/Giustozzi کی کتاب
- 220۔ "The Northern Front"
دیکھیے Antonio Giustozzi کی کتاب
"Herat: quando i Taliban reclutano i Tagik," Limes 2, (2010).
- 221۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب
"Bureaucratic Façade," 188-82.
- 222۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب
War, Politics and Society, 151.
- 223۔ پو این حکام کے ساتھ ذاتی ملاقاتیں 2010
دیکھیے Christoph Reuters/Antonio Giustozzi کی کتاب
- 224۔ "The (re)urgency of the Afghan North (Kabul; Afghanistan Analysis Network, 2011).
- 225۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب
"Beyond the Pashtun"
دیکھیے Reuters/Giustozzi کی کتاب
- 226۔ "The Northern Front"
ان مہاجرین کو اکثر اپنی پراپرٹی کا نقصان اٹھانا پڑا، خاندان کو جانی اور مالی
نقصان ہوا جبکہ خود مہاجر گیمپوں میں حالات بہت برے تھے۔
- 227۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب
Negotiating with the Taliban,
گا ہے گا ہے یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ طالبان نے کبھی قبائل کو حمایت کی پیش کش کی جو زمین
کے معاملے میں غیر پشتونوں، ہزارہ (داروک) سے تعلق رکھتے تھے اور ان قبائل نے اس مدد کو
قبول بھی کیا تھا۔ تاہم یہ الزامات آزاد اور غیر جانبدارانہ سوریس سے کٹھن نہیں ہو سکے۔
دیکھیے Tom Coghlan کا مضمون

"Villagers forced out by 'Taliban' nomads," The Telegraph, 2 April 2008

Joshua Foust کا مضمون

"They're Probably Not Taliban,"

226۔ دیکھیے Ladbury کی کتاب

"Testing Hypotheses on Radicalisation," 19.

229۔ دیکھیے Reuter/Giustozzi کی کتاب

"The Insurgents of the Afghan North,"

230۔ یہ تاجک قیدیوں اور ہتھیار ڈالنے والے فائٹرز کے انٹرویوز سے نکالے گئے ہیں

جو قصبہ سے خالی نہ ہونے کہہ رہے ہیں۔

231۔ دیکھیے اس رپورٹ کا سیکشن 9.7 جس میں قدامت پرست مسلمان آبادی اور

قابض افواج کے مابین فرکشن کے حوالے سے بحث کی گئی ہے۔ علاوہ انہیں

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

"Afghanistan: 'Friction' between Civilizations"

دیکھیے Ladbury کی کتاب

"Testing Hypotheses on Radicalisation,"

232۔ دیکھیے Giustozzi and Reuter کی کتاب

"The Northern Front,"

233۔ دیکھیے Ladbury کی کتاب

"Helmand Justice Mapping Study,"

234۔ دیکھیے Spencer Ackerman کا مضمون

"Taliban Pays Its Troops Better Than Karzai Pays His," Wired, July 28 2010

Glenn Kessler کا مضمون

"Pay Increase for Afghan troops boosts interest," Washington Post,

December 10 2008

Deirdre Tynan کا مضمون

"Afghanistan: If You Can't Beat the Taliban, Try to Buy Militants Off," Eurasia
Insight, January 14 2010.

235۔ اے این اے اپریل 2010

Bill Roggio کی کتاب

"Analysis: Al Qaeda maintains an extensive network in Afghanistan," Long War Journal, 28 July 2010

دیکھیے James Gordon Meek کا مضمون

"Al Qaeda in Afghanistan: Small in numbers, huge in impact on Taliban," New York Daily News, 23 August 2010.

236۔ یہ واضح ہے کہ ٹیکس وصول کرنے کی زیادہ صلاحیت تنظیم کی مضبوطی کے حوالے سے اثر رکھتی ہے۔ مزاحمت کاروں کو لازماً یہ پتہ ہوتا ہے کہ دولت کہاں ہے اور اسے کیسے حاصل کرنا ہے۔ طالبان کیوں کہ ویل فنڈز ہیں اور حکومتی ایجنسیوں سے ٹیکس زیادہ مضبوط اور فعال ہیں اس لیے وہ موجودہ اہتری میں ٹیکس کی وصولی کے حوالے سے زیادہ کامیاب ہیں۔

237۔ دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Koran, Kalashnikov and Laptop

دیکھیے Giustozzi کی کتاب

Decoding the New Taliban

دیکھیے Waldman کی کتاب

"The Sun in the Sky."

238۔ دیکھیے A Sinno کی کتاب

Organizations at War in Afghanistan and Beyond

ختم شد
